

Совет Безопасности

Шестьдесят второй год

Предварительный отчет

5627-е заседание

Среда, 31 января 2007 года, 9 ч. 30 м.

Нью-Йорк

Председатель:	г-н Чуркин	(Российская Федерация)
Члены:	Бельгия	г-н Вербеке
	Китай	г-н Лю Чжэньминь
	Конго	г-н Гайама
	Франция	г-н Лакруа
	Гана	нана Эффа-Апентенг
	Индонезия	г-н Клейб
	Италия	г-н Спатафора
	Панама	г-н Ариас
	Перу	г-н Вото-Берналес
	Катар	г-н Аль-Бадер
	Словакия	г-н Бурьян
	Южная Африка	г-н Кумало
	Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии	г-жа Пирс
	Соединенные Штаты Америки	г-н Миллер

Повестка дня

Постконфликтное миростроительство

07-22634 (R)



Заседание открывается в 9 ч. 45 м.

Утверждение повестки дня

Повестка дня утверждается.

Постконфликтное миростроительство

Председатель: Я хотел бы информировать членов Совета о том, что мною получены письма от представителей Афганистана, Аргентины, Бразилии, Канады, Чили, Хорватии, Египта, Сальвадора, Германии, Гватемалы, Ямайки, Японии, Нигерии, Республики Корея, Сенегала и Уругвая, в которых они обращаются с просьбой пригласить их принять участие в обсуждении вопроса, стоящего на повестки дня Совета. В соответствии со сложившейся практикой я предлагаю, с согласия Совета, пригласить указанных представителей принять участие в обсуждении без права голоса согласно соответствующим положениям Устава и правилу 37 временных правил процедуры Совета.

Поскольку возражений нет, решение принимается.

По приглашению Председателя вышеупомянутые представители занимают места, отведенные для них в зале Совета.

Председатель: В соответствии с договоренностью, достигнутой между членами Совета, я буду считать, что Совет Безопасности согласен направить приглашение на основании правила 39 временных правил процедуры Совета Его Превосходительству г-ну Далюсу Чакуолису, Председателю Экономического и Социального Совета; Его Превосходительству г-ну Ижмаэлу Абраану Гашпару Мартиншу, Председателю Организационного комитета Комиссии по миростроительству; г-же Каролин Макаски, помощнику Генерального секретаря Управления по поддержке миростроительства; г-ну Оскару Авалье, Специальному представителю Всемирного банка при Организации Объединенных Наций, и г-ну Рейнхарду Мунсбергу, Специальному представителю Международного валютного фонда при Организации Объединенных Наций.

Также в соответствии с договоренностью, достигнутой между членами Совета, я буду считать, что Совет Безопасности согласен направить приглашение на основании правила 37 временных правил процедуры Совета постоянному представителю Бурунди Его Превосходительству г-ну Жозефу Нтакирутиману; Постоянному представителю Нидерландов Его Превосходительству г-ну Франку Майору; Постоянному представителю Норвегии Его Превосходительству г-ну Йохану Л. Лёвальду и заместителю Постоянного представителя Сьерра-Леоне Его Превосходительству г-ну Силвестеру Экундайо Рове.

По приглашению Председателя г-н Нкатирутимана (Бурунди), г-н Майор (Нидерланды), г-н Лёвальд (Норвегия) и г-н Рове (Сьерра-Леоне) занимают места, отведенные для них в зале Совета.

Председатель: Совет Безопасности приступает к рассмотрению пункта своей повестки дня. Совет собирается сегодня в соответствии с договоренностью, достигнутой в ходе ранее проведенных им консультаций.

Сегодняшнее заседание Совета Безопасности посвящено одной из насущных задач в повестке дня Организации Объединенных Наций — как помочь выходящим из кризиса странам преодолеть последствия конфликтов, не допустить их возобновления и прочно встать на путь устойчивого развития.

Именно с этой целью на Саммите Организации Объединенных Наций в 2005 году было решено создать Комиссию по миростроительству, начало деятельности которой стало одним из важных и конкретных достижений государств-членов по реформированию Организации.

Надеемся, что дискуссия в Совете Безопасности, как и предстоящее обсуждение в Генеральной Ассамблее, придадут дополнительный импульс партнерскому взаимодействию этих двух органов и всех, кто вносит вклад в миростроительные процессы, и будут способствовать конструктивной работе Комиссии по миростроительству.

В соответствии с договоренностью, достигнутой членами Совета, я хотел бы напомнить всем ораторам о необходимости ограничивать свои выступления не более чем пятью минутами, с тем чтобы обеспечить Совету возможность вести работу оперативно. К делегациям, подготовившим более объемные заявления, обращается просьба распространить тексты в письменном виде и зачитать во время выступления в зале Совета сокращенный вариант.

Сейчас я предоставляю слово Председателю Экономического и Социального Совета Его Превосходительству г-ну Далюсу Чякуолису.

Г-н Чякуолис (*говорит по-английски*): Я хотел бы выразить признательность Российской делегации, занимающей пост Председателя Совета, за организацию сегодняшнего заседания и направленное мне приглашение принять участие в этом обсуждении, которое, наряду с другими соответствующими шагами, поможет нам повысить вклад органов Организации Объединенных Наций в успешную работу Комиссии по миростроительству в соответствии с их конкретными задачами и полномочиями.

Неоднократно высказывалось мнение о том, что существует тесная связь между низкими уровнями развития и насильственным конфликтом. Девять из десяти стран, имеющих наиболее низкие показатели развития человеческого потенциала, на том или ином этапе пережили конфликт после 1990 года. Согласно оценкам Всемирного банка, гражданская война, в среднем, продолжается как минимум семь лет, при этом уровень роста местной экономики ежегодно сокращается на 2,2 процента. Трудно обратить вспять эту спираль бедности, конфликта и усилившейся нищеты.

Если говорить в более широком смысле, учитывая связь между развитием, миром и безопасностью, следует прилагать более целенаправленные усилия в интересах осуществления согласованных целей — включая цели в области развития, сформулированные в Декларации тысячелетия — и наблюдения за их осуществлением. Всемирный саммит 2005 года поручил Экономическому и Социальному Совету сосредоточиться на таком осуществлении целей, используя для этого практику проведения ежегодных обзоров на уровне министров. Поступая подобным образом, Совет намерен постоянно анализировать влияние конфликта на осуществление повестки дня Организации Объединенных Наций в области развития.

Международная помощь может играть важную роль в решении проблем, с которыми сталкиваются подверженные конфликту страны, и в заполнении определенных пробелов, свойственных их потенциалам. Поэтому высказанные экспертами рекомендации по поводу объема и устойчивого характера международной помощи, оказываемой нестабильным государствам и странам, выходящим из конфликта, заслуживают нашего всестороннего рассмотрения. В частности, исследования показывают, что оптимальный период поглощения возросшего объема помощи составляет примерно шесть лет после мирного урегулирования, и к этому сроку доноры обычно переходят к оказанию помощи другой стране, переживающей кризис.

Экономический и Социальный Совет готов оказать помощь Комиссии по миростроительству в использовании этих выводов в ее планах и деятельности. Мы считаем, что наши соответствующие межправительственные органы должны обмениваться мнениями, аналитическими обзорами и программными рекомендациями, относящимися к этим и другим вопросам.

Другой пример планов на будущее, которые Экономический и Социальный Совет мог бы осуществлять совместно с Комиссией по миростроительству, заключается, например, в разработке стратегических мер в области занятости молодежи, поскольку молодые безработные в странах, где это явление имеет массовое распространение, являются легкодоступной целью для привлечения к участию в вооруженных группах. Только в прошлом году Совет рассматривал эту проблему и выработал программные рекомендации, касающиеся включения проблематики занятости молодежи в национальные планы развития и в программы сотрудничества в целях развития. Совет продолжает испытывать озабоченность в связи с ситуацией, сложившейся в некоторых регионах мира, в особенности в Африке и на Ближнем Востоке, где эти два явления — безработица среди молодежи и конфликт — продолжают подпитывать друг друга.

Наращивая взаимодействие и проявляя больше готовности обмениваться опытом, мы могли бы внести вклад в повышение эффективности Комиссии по миростроительству. В этой связи Экономический и Социальный Совет готов поделиться своим опытом, особенно учитывая тот факт, что новаторская работа Совета в деле создания специальных консультативных групп по странам, пережившим конфликт, была в некотором роде предвестником создания этого качественного нового органа — Комиссии по миростроительству, целью которого является разработка единого подхода к миростроительству на основе взаимосвязи между безопасно-

стью, развитием, верховенством права и правами человека.

Специальные консультативные группы Экономического и Социального Совета по Гаити, Гвинее-Бисау и Бурунди добились успеха в содействии координированной помощи постконфликтным странам, осуществляя комплексный подход к оказанию чрезвычайной помощи, миру и развитию. В целях анализа и постоянного совершенствования своей работы Совет провел обзор накопленного опыта на примере работы специальных консультативных групп, включая группу по Бурунди, и этот опыт сейчас изучается Комиссией по миростроительству. Я хотел бы рассказать членам Совета Безопасности о некоторых из извлеченных нами уроках.

Прежде всего, практика специальных консультативных групп по Бурунди и Гвинее-Бисау показала, что существует потребность в создании соответствующих механизмов, которые обеспечивали бы привлечение доноров и облегчали бы претворение взятых ими обязательств в выплату реальных средств. Во-вторых, в данных странах необходимо перейти от решения насущных проблем к выработке, с самого начала, концепции долгосрочного восстановления и поддержки, чтобы оказание помощи носило устойчивый характер и ему не наносили бы ущерб организационные и функциональные проблемы, возникающие на местах. В-третьих, международное сообщество должно продолжать оказание конкретной помощи в целях развития соответствующей стране даже в тех случаях, когда местные факторы — например избирательный процесс — могут побудить доноров занять выжидательную позицию. В-четвертых, крайне важно приложить активные совместные усилия для использования опыта работы подразделений Организации Объединенных Наций, чтобы дополнить стратегический подход межправительственного органа оказанием твердой технической и организационной поддержки.
Пятое и последнее: необходимо обеспечить хорошие контакты между участниками со стороны Организации Объединенных Наций и региональными партнерами соответствующих стран, включая региональные и субрегиональные организации, региональные банки развития и региональные комиссии Организации Объединенных Наций.

Эти и другие уроки, извлеченные из опыта постоянной работы специальных консультативных групп Экономического и Социального Совета, могут стать предметом дальнейшего обсуждения и оказать воздействие на дальнейшую работу Комиссии по миростроительству.

Мы надеемся, что сможем и в будущем изучать практические аспекты взаимодействия между Экономическим и Социальным Советом и Комиссией по миростроительству в соответствии с резолюциями Генеральной Ассамблеи. Наша общая цель должна заключаться в мобилизации всего институционального механизма Организации Объединенных Наций на поощрение единых программных подходов и применение передового опыта, что позволит выработать меры по удовлетворению комплексных и острых потребностей постконфликтных стран и предотвратить возобновление кризиса. Сегодняшнее заседание является верным шагом в этом направлении.

Со своей стороны, Экономический и Социальный Совет готов приложить максимальные усилия — коллективно или через посредство его отдельных членов, входящих в состав Организационного комитета Комиссии по миростроительству — для определения стратегических целей и выработки жизнеспособной стратегии Комиссии в области миростроительства, тем самым повысив ее значение.

Председатель: Сейчас я предоставляю слово Председателю Организационного комитета Комиссии по миростроительству Его Превосходительству г-ну Ижмаэлу Абраану Гашпару Мартиншу.

Г-н Гашпар Мартинш (*говорит по-английски*): Г-н Председатель, в моем качестве Председателя Комиссии по миростроительству я хотел бы выразить свое удовлетворение и признательность Вам и российской делегации за возможность принять участие в этом заседании, посвященном работе этой Комиссии. Нам предоставляется важная возможность проанализировать работу Комиссии по миростроительству совместно с одним из основных органов, создавших ее на основе своей резолюции 1645 (2005).

Мне также приятно, что Генеральная Ассамблея запланировала на 6 февраля аналогичное заседание, которое, я надеюсь, предоставит возможность более широкому кругу делегаций принять участие в обсуждении этого вопроса, и этот факт мы, члены Комиссии по миростроительству, приветствуем.

Несмотря на то, что Комиссия по миростроительству функционирует менее одного года, уже поступают вопросы о том, каких результатов ей удалось добиться за прошедший период. Это — законный вопрос, который свидетельствует о больших надеждах и ожиданиях, которые международное сообщество, прежде всего государства-члены, возлагают на этот новый орган Организации Объединенных Наций. Тем не менее мы должны признать, что миростроительство по своему характеру является сложным и длительным процессом, который требует настойчивости и долгосрочной приверженности со стороны всех его участников. Я надеюсь, что сегодняшние прения позволят мобилизовать волю, необходимую для более стремительного продвижения вперед, и внесут ясность в обсуждение некоторых нерешенных процедурных вопросов в работе Комиссии. Давайте договоримся, что наши теоретические разногласия в Нью-Йорке не имеют значения для тех, кто непосредственно страдает от последствий конфликта на местах. Для этих людей важны конкретные дела, а не красноречивые заявления.

Деятельность Комиссии по миростроительству будет актуальной и успешной лишь в том случае, если она заложит основу для широкого партнерства и практической работы всех ее членов и сообщества доноров, региональных организаций, многосторонних финансовых учреждений, а также правительств, гражданского общества и частного сектора тех стран, которым Комиссия по миростроительству уделяет внимание. Именно благодаря такому активному партнерству будут достигнуты поэтапные, но ощутимые результаты, на которые мы рассчитываем. Наши общие усилия нацелены, как и должно быть, на укрепление доверия в общинах, преодолевающих последствия конфликта, недопущение возобновления конфликтов и стремительное продвижение вперед по пути к обеспечению стабильности, восстановления и развития.

Выделенные из Фонда миростроительства средства для Бурунди и Сьерра-Леоне являются первым важным шагом, который свидетельствует о приверженности и внимании международного сообщества. Он сыграет роль катализатора, но нам требуется долгосрочная приверженность со стороны доноров, которые будут помогать странам в течение всего периода миростроительства. Не менее важно, чтобы эти две страны приложили больше усилий для того, чтобы заложить основы для обеспечения прочного мира.

Мне особенно приятно отмечать, что мы практически готовы принять решение относительно конкретных страновых планов и программ действий для Организационного комитета, что, на мой взгляд, позволит Комиссии проводить обзоры и следить за ходом выполнения своих решений на более регулярной основе. Недавнее укомплектование кадрами Управления по поддержке миростроительства также является отрадным событием. Этому Управлению следует по-прежнему уделять должное внимание и обеспечивать его необходимыми ресурсами, поскольку оно является важнейшим средством для обеспечения функционирования Комиссии.

Я с удовлетворением отмечаю, что недавно в Фонд миростроительства поступили взносы. Это — обнадеживающая тенденция, хотя поступившая сумма по-прежнему недостаточна по сравнению с потребностями обеих стран и неотложным характером этих потребностей.

Комиссия по миростроительству является структурой, учреждению которой Совет посвятил много ценного времени. Это — структура Совета, которая будет функционировать благодаря лишь тем средствами, которые Совет и международное сообщество предоставят в ее распоряжение для реализации больших надежд, возлагаемых на нее населением стран, ликвидирующих последствия конфликтов. Для того чтобы достичь поставленных перед ней целей на местах, Комиссия должна быть связующим звеном между всеми участниками процесса по мобилизации и распределению ресурсов, а также предоставлять консультативные услуги и выдвигать предложения в отношении комплексных стратегий постконфликтного миростроительства и восстановления в соответствии с решением, принятым главами государств на сентябрьском саммите.

Я хотел бы воспользоваться этой возможностью, чтобы поблагодарить правительства Бурунди и Сьерра-Леоне за предоставление правовых и политических рамок посредством создания национальных структур и условий, благоприятствующих работе Комиссии на местах. В этом состоят их главная обязанность и роль по обеспечению национальной ответственности. Как отмечал бывший Генеральный секретарь Кофи Аннан:

«Там, где усилия по миростроительству приносят результат, существенной составляющей успеха неизменно является ведущая роль внутренних действующих сил. Никакое международное участие не способно подменить собой роль национальных политических лидеров, на деле выполняющих свои обязанности и ведущих свой народ к миру и развитию». (*A/61/1, пункт 76*)

И наконец, я хотел бы подчеркнуть тот факт, что перед этим новым органом стоит ряд задач по повышению его эффективности и действенности. Хотя мы признаем, что Комиссия по миростроительству до сих пор находится на начальном этапе своего существования, нам необходимо проявить решимость при урегулировании некоторых важнейших проблем, касающихся его методов работы и стратегического видения, а для этого потребуется коллективная приверженность. Я надеюсь, что по мере нашего продвижения вперед, все члены Комиссии и Организации Объединенных Наций внесут свой вклад в эти усилия.

Председатель: Я благодарю Его Превосходительство г-на Гашпара Мартинша за его заявление.

Сейчас я предоставляю слово помощнику Генерального секретаря в Управлении по поддержке миростроительства г-же Кэролин Макаски.

Г-жа Макаски (*говорит по-английски*): Я благодарю Совет Безопасности за предоставленную мне возможность выступить здесь сегодня. Мне очень приятно выступить с кратким заявлением в моем качестве главы Управления по поддержке миростроительства.

Связи между Комиссией и Советом Безопасности, Генеральной Ассамблеей и Экономическим и Социальным Советом имеют огромное значение, и я знаю, что члены Комиссии сейчас изучают вопрос о том, как обеспечить, чтобы отношения между этими органами были, по возможности, наиболее эффективными. Так случилось, что в своих приоритетных коллективных усилиях мы не уделили должного внимания вопросу о важнейшем постконфликтном периоде, несмотря на целый ряд попыток решить этот вопрос с помощью переходных механизмов. Создание таких новых механизмов — Комиссии по миростроительству, Управления по поддержке миростроительства и Фонда миростроительства — открывает новую возможность для решения вопроса, связанного с важнейшим и сложным периодом в жизни страны, переживающей конфликт.

В этой связи Комиссия по миростроительству призвана сыграть важную роль в объединении всех участников процесса. Это означает, что она должна и будет опираться на работу Совета, а также Экономического и Социального Совета, Генеральной Ассамблеи, учреждений Организации Объединенных Наций и всех партнеров, будь то финансовые учреждения и другие доноры, региональные субъекты, внутренние партнеры, такие, как гражданское общество, и любых других, в зависимости от обстоятельств. Это не означает дублирование в работе; это не означает совпадение функций. Скорее, это — стратегия, которой будет руководствоваться Комиссия в своей деятельности по объединению всех партнеров.

Достигнуто общее согласие о том, что для повышения эффективности Комиссии работа должна проводиться на страновом уровне. Проверкой актуальности для всех нас станет такое применение этого подхода, которое принесет пользу, прежде всего Бурунди и Сьерра-Леоне, а с течением времени и всем другим странам. На протяжении нескольких следующих недель Председатель и его заместители будут тесно работать с членами Комиссии и правительствами Бурунди и Сьерра-Леоне для подготовки следующего этапа работы Комиссии, опираясь на результаты уже проделанной работы.

Со своей стороны, Управление по поддержке миростроительства сделает все возможное для оказания Комиссии содействия в этой важной работе. Управление должно работать с партнерами в системе Организации Объединенных Наций — как на местах, так и в Центральных учреждениях, — с тем чтобы стратегии Комиссии применялись во всех соответствующих областях деятельности Организации Объединенных Наций.

Важной частью мандата Комиссии будет упорядочение ресурсов. Хотя мы все согласны с тем, что Комиссия по миростроительству вовсе не является еще одним форумом доноров, результатом ее работы должны быть мобилизация значительных дополнительных ресурсов для стран, приверженных достижению мира, с целью не допустить, чтобы они вновь вошли в категорию забытых кризисов.

Совсем недавно — всего несколько дней назад — Генеральный секретарь объявил о первом выделении ресурсов из Фонда миростроительства на сумму 35 млн. долл. США для Бурунди, и вскоре сделает объявление относительно Сьерра-Леоне. Однако Фонд способен служить лишь катализатором. В одиночку он не в состоянии удовлетворить нужды выходящих из конфликтов стран в ресурсах на миростроительство. Роль же Комиссии по миростроительству в мобилизации и распределении ресурсов будет значительно шире, хотя Фонд миростроительства — созданный оперативно и привлекший весьма значительные взносы доноров — является чрезвычайно полезным начинанием.

Комиссия по миростроительству сможет выполнять свой мандат по представлению рекомендаций и предложений относительно комплексных стратегий миростроительства и выявлять жизненно важные элементы миростроительства в странах которыми она занимается, сводя их воедино в рамках комплексного стратегического подхода, только в том случае, если она будет объединять в этом процессе всех действующих субъектов. Только таким образом Комиссии удастся работать с привлечением широкого круга участников в определении своих собственных целей и задач, вступать в соглашения с теми странами, ситуациями в которых она занимается, и давать различным действующим субъектам руководящие указания относительно того, как им достичь значительных целей миростроительства на всех направлениях вмешательства в ситуацию — в политической и социально-экономической областях, а также в области безопасности и прав человека, — причем неизменно при ведущей роли тех стран, которых это касается.

Как я уже заявила, мое Управление привержено оказанию поддержки Комиссии и всеобщим усилиям международного сообщества в этом важном начинании, в том числе с учетом извлеченных уроков и на основе выполнения в Секретариате Организации Объединенных Наций роли хранителя консультативной информации относительно миростроительства. Мы уже близки к завершению комплектации необходимого штата для этого этапа работы Управления и будем и впредь обсуждать с членами Комиссии их соображения относительно работы Управления по поддержке, в частности в контексте обсуждений бюджета на нынешний год.

Вскоре под руководством Сальвадора в его качестве заместителя Председателя Комиссии по миростроительству начнется работа по изучению опыта, и с этой целью будет учреждена рабочая группа, широкое участие в которой примут все члены Комиссии.

В долгосрочной перспективе миростроительство не должно превращаться в еще один пласт работы для правительств или Организации Объединенных Наций, или же доноров на местах. Вместо этого оно должно определять рамки, в которых нам следует осуществлять наше вмешательство для того, чтобы мы могли эффективно реагировать на насущные потребности пережившего конфликт общества и поддерживать устойчивый характер с таким трудом начатых мирных процессов.

Председатель: Я благодарю г-жу Макаски за ее заявление.

Сейчас я предоставляю слово Постоянному представителю Норвегии г-ну Йохану Лёвальду.

Г-н Лёвальд (Норвегия) (*говорит по-английски*): Сегодняшние обсуждения — как и последующие прения в Генеральной Ассамблее, запланированные на 6 февраля, — обеспечивают значимую возможность высветить важность миростроительства. Нам надлежит поддерживать и, по возможности, наращивать динамику наших миростроительных усилий. Хотя наше внимание должно быть постоянно сосредоточено на конкретных результатах, достигнутых на страновом уровне, мы все также осознаем огромное значение этого начинания для самой Организации Объединенных Наций и международного сообщества в целом.

С момента своего прихода к власти правительство Бурунди развернуло целую серию процессов планирования и консультаций для разработки стратегий развития с целью вывести Бурунди из состояния чрезвычайной обстановки и направить ее в русло нормального развития. В числе таких стратегий — чрезвычайная правительственная программа, документ относительно стратегии уменьшения нищеты, Общий план гуманитарной деятельности Организации Объединенных Наций, Совместная «дорожная карта» и Рамочная программа Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития (РПООНПР). Наконец, я хотел бы упомянуть учреждение правительством Бурунди совместного с Организацией Объединенных Наций комите-

та по миростроительству. Таким образом, на страновом уровне сейчас делается уже многое. Бурунди добивается прогресса в упрочении мира. Однако обстановка там еще нестабильна, и поэтому необходима дальнейшая международная поддержка.

Прошлой осенью Комиссия по миростроительству провела два совещания по вопросу о ситуации в Бурунди. Активное участие в обоих совещаниях принимали министры из правительства Бурунди. Я хотел бы поблагодарить правительство Бурунди за его весьма тесное сотрудничество с Комиссией по миростроительству, в том числе и со мной, в ходе моего визита прошлой осенью в Бужумбуру.

Внимание на этих двух посвященных конкретной стране совещаниях было сосредоточено на выявлении приоритетных задач миростроительства и способах их решения. В ходе первого посвященного конкретной стране совещания в Бурунди были определены три основные жизненно важные задачи миростроительства, а именно содействие благому управлению, укрепление верховенства права и сектора безопасности, а также обеспечение общинного восстановления. В рамках этих трех сложных, но крайне важных задач был выявлен целый ряд важных приоритетов миростроительства. Среди прочего, это укрепление национального диалога, дальнейшие усилия по вовлечению в процесс укрепления мира женщин, устойчивая политическая поддержка со стороны стран региона и повышение за счет, в частности, бюджетной поддержки, способности правительства оказывать населению основные услуги.

Участие Комиссии по миростроительству в делах Бурунди теперь вступает в новую фазу. В ближайшее время Комиссия завершит свой план работы и приступит к разработке комплексного подхода к миростроительству, в котором будут четко очерчены обязательства Бурунди и ответные меры международного сообщества на жизненно важных направлениях. В то же время нам следует продолжать сотрудничество с правительством в мониторинге прогресса в уже определенных ключевых областях. В этой связи я хотел бы особо отметить решение, принятое на второй встрече на высшем уровне в рамках Международной конференции по району Великих озер и касающееся учреждения регионального механизма проведения последующей деятельности — в состав которого входил бы секретариат Конференции — и создания в Бужумбуре его штаб-квартиры. Я убежден, что Комиссия хотела бы обсудить вопрос о том, как мы могли бы поддерживать миростроительства также и в таком региональном контексте.

В ходе состоявшегося 29 января в Аддис-Абебе саммита Африканского союза Генеральный секретарь официально объявил о выделении из Фонда миростроительства для Бурунди странового пакета на сумму 35 млн. долл. США. Я рад такому событию. Теперь нам надлежит решить в Комиссии по миростроительству, как мы можем его использовать и добиться максимального эффекта. Мы, разумеется, осознаем, что финансирование из Фонда миростроительства может помочь лишь на начальном этапе. Значительно больше средств потребуется и из других источников.

Доля помощи, выделяемая Бурунди каждым донором в отдельности, остается на низком уровне. Международному сообществу надлежит поддерживать национальные усилия по выполнению приоритетных задач и заполнению выявленных правительством пробелов. Запланированное на 15–16 марта в Бужумбуре совещание доноров «за круглым столом» обеспечит возможность отреагировать на эти вызовы. Комиссия по миростроительству, очевидно, пожелает обсудить и это событие, а также вопрос о том, как комплексные усилия по миростроительству могут дополнить результаты совещания «за круглым столом».

Позвольте мне также вкратце изложить позицию нашей страны. Нас впечатляют неимоверно сложные стоящие перед Бурунди проблемы. Норвежское правительство делает все возможное для достижения там прочного мира и экономического развития. В результате визита в прошлом месяце в Бурунди норвежского министра сотрудничества в целях развития был заложен фундамент для двусторонней программы в поддержку развития и миростроительства. Как следствие, в ближайшем будущем Норвегия откроет в Бужумбуре свое посольство.

Короче говоря, для успеха миростроительства в предстоящие годы обязательно потребуется устойчивая политическая и материальная поддержка со стороны всех, кто в этом заинтересован: системы Организации Объединенных Наций, международных финансовых учреждений, доноров, граждан-

ского общества и региональных субъектов. Точно так же ключевое значение будет по-прежнему иметь ответственность за этот процесс самой страны, зиждящаяся на широком подходе к нему, благодаря которому его успеху смогут содействовать соответствующие слои общества.

Председатель: Я благодарю г-на Лёвальда за его заявление.

Теперь я предоставляю слово Постоянному представителю Нидерландов г-ну Франку Майору.

Г-н Майор (Нидерланды) (*говорит по-английски*): Я очень рад этой возможности в самом начале нового года принять участие в обсуждении Советом Безопасности вопросов, касающихся Комиссии по миростроительству, причем сделать это в своем качестве Председателя совещания Комиссии, посвященного конкретной стране — Сьерра-Леоне.

Позвольте мне сослаться на мое выступление в Совете Безопасности от 22 декабря 2006 года (см. S/PV.5608), когда мне предложили провести для членов Совета брифинг по итогам постранововых заседаний по Сьерра-Леоне, которые состоялись в октябре и декабре 2006 года. Хотя в самой Сьерра-Леоне, а также на неофициальном уровне в Комиссии по миростроительству осуществляется разнообразная деятельность, я считаю, что мое выступление от 22 декабря по-прежнему вполне отражает нынешнее состояние дел в отношении участия Комиссии в делах Сьерра-Леоне. Поэтому позвольте мне воздержаться от повтора того, о чем я уже говорил тогда; вместо этого я выскажу ряд дополнительных замечаний, которые, возможно, удачно впишутся в ваши сегодняшние обсуждения.

Во-первых, я всецело приветствую тот интерес, который Совет Безопасности проявляет к деятельности Комиссии по миростроительству, свидетельством чему служат сегодняшние прения. То же самое касается и заинтересованности, проявляемой другими органами Организации Объединенных Наций, такими как Генеральная Ассамблея — которая намерена обсудить работу Комиссии на следующей неделе, — и Экономический и Социальный Совет, а также другими структурами, за пределами Организации Объединенных Наций. Сегодня у нас есть хорошая возможность еще больше сосредоточиться на наших общих интересах, т.е. на оказании помощи Сьерра-Леоне и Бурунди — первым рассматриваемым нами странам — в деле укрепления мира и предотвращения любой возможности возобновления конфликта.

Во-вторых, хочу подчеркнуть, что в Сьерра-Леоне достигнут значительный прогресс в устранении выявленных пробелов в критически важных областях. Позвольте мне выделить лишь некоторые из недавних событий.

Правительством Сьерра-Леоне и Организацией Объединенных Наций был создан Национальный руководящий комитет по миростроительству для взаимодействия с Комиссией по миростроительству и Фондом миростроительства. В его деятельности будут участвовать правительство, Организация Объединенных Наций, доноры и представители гражданского общества, которые будут вместе решать приоритетные вопросы в области миростроительства.

Кроме того, в Сьерра-Леоне проходят консультации по доработке приоритетного плана по финансированию из средств Фонда миростроительства. Как только завершится процесс обзора, оговоренный кругом ведения Фонда, ожидается, что стране будут выделены средства, превышающие первоначально указанную сумму в 25 млн. долл. США.

На последнем заседании Комиссии по миростроительству по Сьерра-Леоне члены Комиссии настоятельно призвали международное сообщество оказать поддержку правительству Сьерра-Леоне в плане расширения его донорской базы и гарантирования предоставления помощи, в том числе за счет дальнейшего облегчения бремени задолженности. Я рад отметить, что Международная ассоциация развития при Всемирном банке и Международный валютный фонд согласились с тем, что в Сьерра-Леоне обеспечен достаточный прогресс по достижению момента завершения расширенной Инициативы в отношении долга бедных стран с крупной задолженностью.

Комиссия также призвала международное сообщество своевременно предоставить адекватные ресурсы и поддержать предстоящие президентские и парламентские выборы, включая наращивание потенциала для обеспечения равного участия женщин в политическом процессе. В этой области наблюдается большой прогресс. Если первоначально дефицит средств, необходимых для проведения выборов, составлял 7 млн. долл. США, то теперь он сократился до менее чем 3 млн. долл. США, и при этом

ожидаются дальнейшие поступления. Достигается прогресс в деле создания независимой Национальной избирательной комиссии для подготовки заслуживающих доверия выборов.

Подписание кодекса поведения при проведении выборов восемью политическими партиями, укрепление полиции Сьерра-Леоне и обсуждение в масштабах всей страны кодекса поведения средств массовой информации при освещении выборов — это также примеры достигнутого прогресса.

Наконец, позвольте мне вернуться к процессу обсуждений в Комиссии по миростроительству в Нью-Йорке. На следующей неделе участники постранового заседаний по Сьерра-Леоне обсудят план работы Комиссии по Сьерра-Леоне. Этот план работы должен служить руководством для нашей деятельности в предстоящие месяцы, вплоть до следующего пострановного заседания по Сьерра-Леоне, которое должно пройти в марте или в апреле. В нем определены сроки и действия, которые должны быть предприняты правительством Сьерра-Леоне, системой Организации Объединенных Наций и другими участниками. Важнейшее значение имеют самостоятельность, особенно на национальном уровне, и тесная координация между Нью-Йорком и национальными участниками. Ключевым моментом в работе Комиссии по Сьерра-Леоне в эти предстоящие месяцы будет разработка комплексного подхода для того, чтобы можно было четко обозначить обязательства правительства Сьерра-Леоне и международного сообщества.

Я убежден в том, что в духе, которым были проникнуты обсуждения в Комиссии до сих пор, мы сможем и далее вести предметные обсуждения на постранових заседаниях по Сьерра-Леоне и содействовать в ходе этого процесса укреплению мира в Сьерра-Леоне. Это потребует участия всех заинтересованных сторон: правительства Сьерра-Леоне, всех членов Комиссии по миростроительству, других потенциальных доноров, страновой группы Организации Объединенных Наций и отдельных органов Организации Объединенных Наций, работающих на месте, неправительственных организаций, гражданского общества и частного сектора. Это также потребует дальнейшей поддержки со стороны Совета Безопасности, и поэтому я всячески приветствую продолжающееся участие Совет Безопасности в делах Комиссии по миростроительству и Сьерра-Леоне в частности.

Председатель: Сейчас я предоставляю слово Специальному представителю Всемирного банка при Организации Объединенных Наций г-ну Оскару Авалье.

Г-н Авалье (*говорит по-испански*): Выступать в Совете Безопасности от имени Всемирного банка в ходе этих открытых прений по постконфликтному миростроительству — большая честь. Хочу подтвердить всемерную поддержку Всемирным банком работы Комиссии по миростроительству и заявить о нашей приверженности этой работе во всех ее аспектах и на всех уровнях.

Как члены международного сообщества мы не можем позволить себе игнорировать насущные проблемы, с которыми сталкиваются в настоящее время страны, переживающие кризис. Наша обязанность — оперативно обеспечить срочную необходимую помощь в ответ на потребности этих стран. В этом контексте мы считаем, что система Организации Объединенных Наций играет важнейшую роль в предупреждении и урегулировании конфликтов, но мы не должны забывать о том, что и после прекращения конфликта работа должна продолжаться, что необходимо оказывать поддержку реконструкции и социально-экономическому восстановлению и развитию пострадавших стран. Как и г-жа Макаски, мы считаем, что Комиссия по миростроительству — это полезный и эффективный инструмент, позволяющий расширить наше участие в системе Организации Объединенных Наций и продолжать совместную скоординированную деятельность, согласующуюся с потребностями затронутых стран.

Следует напомнить о том, что более 16 процентов населения мира — миллиард человек — живут, или, точнее, существуют, в условиях крайней нищеты и непосредственно испытывают на себе последствия гражданских войн или же имеют высокую степень вероятности испытать их в самое ближайшее время. Наследие конфликтов хорошо известно; это ужасное наследие, и поэтому за последнее десятилетие Всемирный банк значительно расширил свою концептуальную деятельность в области восстановления стран, пострадавших от конфликтов.

Наши исследования подтверждают, что безопасность и развитие неразрывно связаны. Но мы должны также сотрудничать со всеми заинтересо-

ванными сторонами, обеспечивая необходимую целостную поддержку процессов миростроительства и составляя планы подлинного долгосрочного развития, преобразующиеся в конкретные действия на местах. Вот почему мы считаем, что работа Комиссии по миростроительству крайне важна и должна давать конкретные результаты в реальном мире и на местах. Таким образом, о работе Комиссии и о всей нашей работе будут судить не только по нашей работе здесь, в Нью-Йорке, но главным образом по конкретным результатам, достигнутым в соответствующих странах. Всемирный банк активно поддерживал работу Комиссии по миростроительству, ставя себе главной целью улучшение координации и сотрудничества всех заинтересованных сторон. Всемирный банк готов к более тесному сотрудничеству с Комиссией в Нью-Йорке и на местах, выделяя, насколько это возможно, полный объем запрошенных ресурсов.

Мы приветствуем все усилия, предпринимаемые Комиссией по подготовке более целенаправленной повестки дня, что позволит достичь конкретных результатов в интересах пострадавших стран. К сожалению, до сих пор мы не могли принять непосредственное участие во всех заседаниях Комиссии, как это было первоначально предусмотрено в резолюции 1645 (2005).

В заключение хочу сказать, что мы готовы работать совместно со всеми партнерами, с тем чтобы обеспечить международную поддержку и необходимое стратегическое сотрудничество между всеми сторонами, содействующими процессу миростроительства и достижению устойчивого развития.

Председатель: Я благодарю г-на Авалье за его заявление.

Сейчас я предоставляю слово Специальному представителю Международного валютного фонда при Организации Объединенных Наций г-ну Рейнхарду Мунсбергу.

Г-н Мунсберг (*говорит по-английски*): Г-н Председатель, мы хотели бы поблагодарить вас за возможность выступить на этом заседании Совета Безопасности, посвященному Комиссии по миростроительству.

Комиссия по миростроительству является весьма полезным форумом, в рамках которого могут быть рассмотрены в их совокупности все проблемы страны, находящейся в постконфликтной ситуации. Мы готовы активно сотрудничать с этим форумом. Как вам известно, Международной валютный фонд (МВФ) уже занимается рядом постконфликтных ситуаций, в том числе двумя странами, которые включены в повестку дня заседаний Комиссии по конкретным странам. Мы разделяем позицию Комиссии о важности работы по конкретным странам и об ответственности стран за осуществление стратегий. Наша деятельность и усилия Комиссии должны активно интегрироваться в эти страновые стратегии.

В сотрудничестве с заинтересованными странами Комиссия достигла значительного прогресса в определении приоритетных областей, требующих внимания. Мы взаимодействовали с Комиссией и на страновых заседаниях, и на местах. Особенно важны интерактивные дискуссии.

Мы с признательностью отмечаем тот факт, что, как предусмотрено резолюцией, учредившей Комиссию по миростроительству, МВФ будет приглашен на заседания Комиссии. В этой связи было бы целесообразно прояснить вопрос об участии в заседаниях Организационного комитета.

Мы удовлетворены тем, что Комиссия будет играть роль консультативного органа, и, соответственно, представим нашим руководящим органам информацию о прогрессе в работе Комиссии, что позволит им в своих решениях учитывать результаты обсуждений широкого круга проблем, касающихся конкретной страны.

Председатель: Я благодарю г-на Мунсберга за его заявление.

Сейчас я предоставляю слово Постоянному представителю Бурунди Его Превосходительству г-ну Жозефу Нтакирутимане.

Г-н Нтакирутимана (Бурунди) (*говорит по-французски*): Мне предоставлена честь выступить перед членами Совета Безопасности по важному вопросу миростроительства в постконфликтных странах. Он вызывает сегодня озабоченность заинтересованных сторон, полных решимости содействовать стабильности, развитию и возрождению надежды в странах, пострадавших от конфликта.

Г-н Председатель, от имени моей делегации и от себя лично я хотел бы поблагодарить Вас за при-

глашение Бурунди принять участие в этих прениях. Хотел бы также от имени народа Бурунди и от себя лично выразить признательность всем членам Комиссии по миростроительству за всестороннюю помощь и поддержку, оказанные нам в ходе заседаний по Бурунди, включенной в повестку дня Комиссии. Хотел бы также выразить признательность Управлению по поддержке миростроительства, которое в новых и сложных условиях стремится обеспечить успех работы Комиссии.

В июле 2006 года делегация Бурунди предоставила возможность членам Комиссии по миростроительству всесторонне ознакомиться с ситуацией в Бурунди. Члены Комиссии могли лично убедиться в бедственном положении и масштабах нищеты моей страны после более десяти дет гражданской войны.

На заседании по Бурунди в октябре прошлого года делегация Бурунди изложила подробную картину последствий войны в некоторых сферах жизни страны. Члены Комиссии могли своими глазами увидеть те огромные проблемы, с которыми сталкивается правительство Бурунди. Наша делегация также имела возможность подчеркнуть те усилия, которые прилагает мое правительство для выхода из кризисной ситуации, возникшей в экономической, политической и социальной областях в результате негативных последствий конфликта.

Эти усилия были также отмечены и поддержаны Всемирным банком и Международным валютным фондом, которые отслеживают развитие экономики Бурунди и представители которых также приглашены на это заседание.

После заседания в октябре делегация Бурунди вернулась на родину, чтобы подготовить информацию для заседания по Бурунди, намеченного на декабрь 2006 года. Правительство Бурунди должно было составить список приоритетных задач, определить конкретные технические условия для их осуществления и так далее. Мое правительство незамедлительно учредило национальную комиссию по миростроительству, которая неустанно и самоотверженно работала в сотрудничестве с Операцией Организации Объединенных Наций в Бурунди (ОНЮБ), с дипломатами, аккредитованными в нашей стране, и с гражданским обществом.

После заседания по Бурунди, состоявшегося 12 декабря 2006 года, Управление по поддержке миростроительства объявило делегации Бурунди о предоставлении нашей стране пакета мер по финансированию проектов, представленных на упомянутом заседании. Мы глубоко признательны за это.

Хотел бы еще раз поблагодарить все страны, которые уже внесли свой вклад в Фонд миростроительства. Таким образом они дали возможность новой Комиссии начать работу и приступить к конкретным делам.

Положительно оценивая работу, уже проделанную Комиссией, моя делегация хотела бы высказать следующие замечания. Первое, семь месяцев спустя после своего создания, Комиссия должна, наконец, начать выполнять свои функции и приступить к осуществлению проектов, утвержденных в декабре 2006 года. Второе, моя делегация хотела бы понять, как работает механизм или механизмы распределения выделенных средств, и выразить пожелание, чтобы эти механизмы были более гибкими.

Третье, в марте 2007 года моя страна проводит «круглый стол» доноров, и я хотел бы заручиться поддержкой этой Комиссии на трех уровнях. Первое, мы хотели бы, чтобы члены Комиссии приняли участие в этом «круглом столе», который мы планируем провести 14 марта 2007 года. Второе, мы хотели бы, чтобы Комиссия по миростроительству оказывала постоянную поддержку правительству Бурунди в усилиях по привлечению доноров к участию в этом мероприятии, с тем чтобы «круглый стол» прошел успешно. Третье, учитывая, что большинство доноров входит в состав Комиссии по миростроительству, мы настоятельно призываем всех ее членов принять участие в мартовском совещании и, по возможности, объявить о своем взносе.

Председатель: Я благодарю г-на Нтакирутиману за его заявление.

Сейчас я предоставляю слово заместителю Постоянного представителя Сьерра-Леоне Его Превосходительству г-ну Силвестеру Экундайо Рове.

Г-н Рове (Сьерра-Леоне) (*говорит по-английски*): Сьерра-Леоне считает за честь быть одной из первых двух стран, включенных в повестку дня работы Комиссии по миростроительству. Для моей делегации также большая честь выступать на данном заседании Совета Безопасности в качестве страны, рассмотрению положения в которой оно посвящено.

Мы признательны Организации Объединенных Наций и международному сообществу за их неизменное участие в урегулировании ситуации в Сьерра-Леоне после разрушительной повстанческой войны. Это участие было многообразным и конкретным. Например, после успешно проведенной операции по поддержанию мира — Миссии Организации Объединенных Наций в Сьерра-Леоне — Организация учредила свое первое Объединенное представительство в Сьерра-Леоне. Это Представительство, которое функционирует уже второй год, является, по сути дела, экспериментом, и мы надеемся, что оно станет образцом, по которому Организация Объединенных Наций будет строить свою работу на этапе после завершения операций по поддержанию мира. Оно послужило основой для создания аналогичного механизма в Бурунди.

Следует также напомнить, что несколько лет тому назад Сьерра-Леоне была предметом другого эксперимента — эксперимента по осуществлению правосудия в переходный период в виде создания смешанного Специального суда на основе национального и международного уголовного права для проведения процессов над лицами, обвиняемыми в военных преступлениях и преступлениях против человечества. Кстати, как все вы знаете, этот эксперимент успешно продолжается, хотя суд сталкивается с финансовыми проблемами. Специальный суд не станет образцом, если ему не будут предоставлены необходимые финансовые ресурсы для завершения работы в установленные сроки.

В настоящее время Сьерра-Леоне стала предметом еще одного эксперимента в области постконфликтного сотрудничества как одна из стран, находящихся в поле зрения недавно созданной Комиссии по миростроительству. Мы оказались в завидном положении. Моя делегация хотела бы заверить Совет Безопасности в том, что Сьерра-Леоне извлечет уроки из этого важного эксперимента. Мы привержены комплексному подходу к миростроительству, которого придерживается Организация Объединенных Наций в постконфликтном миростроительстве, ведущем к устойчивому развитию.

Сьерра-Леоне связывает с работой Комиссии большие ожидания. Мы рассматривали и продолжаем рассматривать ее как вспомогательный, но эффективный инструмент содействия процессу скорейшего постконфликтного восстановления. Мы верим в ее твердое намерение помочь нам в решении ряда проблем и вызовов, требующих неотложного внимания, и мы связываем с этим очень большие надежды.

Как уже отмечали другие ораторы, Комиссия по миростроительству является новым органом. Она еще проходит этап становления и развития. Пожалуй, можно сказать, что пока еще преждевременно давать окончательную и объективную оценку ее работе по существу. Однако, по мнению моей делегации, результаты недавно проведенных заседаний, посвященных положению в конкретных странах, являются хорошим предзнаменованием будущего успеха Комиссии. Что касается Сьерра-Леоне, то важным итогом этих заседаний явился вывод о предположительном выделении пакета средств на общую сумму приблизительно в 25 млн. долл. США, который станет первоначальным, — я подчеркиваю: первоначальным — взносом на цели осуществления наших приоритетных программ.

И в этой связи моя делегация хотела бы подчеркнуть, что любая оценка работы Комиссии по миростроительству должна базироваться на ее целях и мандате, изложенных в соответствующих резолюциях Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи.

Прежде всего, мы должны всегда помнить о том, что Комиссия является специальным механизмом, созданным для того, чтобы удовлетворять особые потребности конкретной группы или категории стран. Поэтому в процессе удовлетворения этих особых потребностей могут понадобиться некоторые элементы творчества, гибкости и приспособляемости.

Во-вторых, мандат Комиссии по миростроительству отражает чувство безотлагательности: у нас мало времени. Если Комиссия действительно призвана обеспечить, чтобы страны, выходящие из конфликта, не скатывались обратно к состоянию конфликта, и если предусмотрено, что Комиссия будет рассматривать любую ситуацию, при которой страна может стать или уже становится ареной вооруженного конфликта, то из этого следует, что Комиссия и международное сообщество должны принимать срочные меры для предотвращения надвигающихся кризисов.

В том, что касается достижения целей Комиссии по миростроительству, то в конечном итоге для этого необходимы «ресурсы, ресурсы, ресурсы».

Действительно, через весь мандат Комиссии проходят ключевые слова «помощь» и «ресурсы», и мы можем вновь обратиться к мандату и целям. Конечно, Комиссия была создана для того, чтобы оказывать консультативные услуги и предлагать комплексные стратегии постконфликтного восстановления. Конечно, ее задача — или часть ее задачи — состоит в том, чтобы привлекать постоянное международное внимание к потребностям наших стран даже после окончания периода постконфликтного восстановления. Однако мы должны учитывать, — и я хотел бы это подчеркнуть, — что Комиссия призвана помочь нашим странам заложить основу устойчивого развития, мобилизовать помощь и, — я подчеркиваю, — привлечь всех заинтересованных участников к надлежащему использованию ресурсов, а также помочь обеспечить предсказуемое финансирование для скорейшего осуществления деятельности по восстановлению.

Это подводит меня к вопросу о выполнении данных обещаний, который близок моему сердцу. Моя делегация полагает, что самым эффективным способом, благодаря которому международное сообщество может и впредь демонстрировать свою неизменную приверженность оказанию поддержки Сьерра-Леоне и другим наименее развитым странам, выходящим из конфликтов, является своевременное предоставление необходимой помощи для удовлетворения особых потребностей соответствующих стран. Моя делегация с удовлетворением отмечает, что на недавнем заседании Комиссии, посвященном конкретной стране, была подчеркнута необходимость сделать все возможное для того, чтобы в январе 2007 года предоставить Фонду миростроительства пакет помощи для Сьерра-Леоне, с тем чтобы можно было незамедлительно приступить к решению согласованных краткосрочных приоритетных задач.

Делегация Сьерра-Леоне понимает, что процесс мобилизации и распределения ресурсов сложен. Он, разумеется, требует активной координации и консультаций на различных уровнях — национальном и международном. Однако своевременное оказание помощи имеет решающее значение для всего процесса восстановления. Нас обнадеживает приверженность Комиссии по миростроительству и международного сообщества, особенно тех стран, которые уже внесли щедрые вклады в Фонд миростроительства. Мы воздаем им должное. Мы хотим лишь использовать сегодняшнюю возможность для того, чтобы обратиться с призывом в форме напоминания о том, что до жестокой повстанческой войны Сьерра-Леоне была одной из наименее развитых стран мира. Конфликт усугубил ее и без того бедственное положение. Хотя у нас и у других стран, выходящих из конфликта, многие проблемы или большинство проблем схожи, необходимо понять, что положение Сьерра-Леоне в определенном смысле уникально. К ней следует относиться с учетом ее особых обстоятельств.

Моя делегация уверена, что в предстоящие несколько дней Генеральный секретарь объявит о выделении существенной суммы из Фонда миростроительства, соответствующей особым потребностям и важнейшим приоритетам, которые мы изложили в Комиссии по миростроительству в прошлом году.

Председатель: Я благодарю г-на Рове за заявление.

Г-н Ариас (Панама) (*говорит по-испански*): Делегация Панамы считает, что это удобный случай напомнить о том, что главы государств, собравшиеся в рамках Всемирного саммита 2005 года, признали необходимость того, чтобы наша Организация осуществляла скоординированные, согласованные и совместные усилия в области миростроительства и примирения в странах, вышедших из конфликта. Для удовлетворения этой потребности они создали Комиссию по миростроительству при участии Генеральной Ассамблеи, Совета Безопасности и Экономического и Социального Совета.

Именно поэтому Панама считает целесообразным, чтобы оба органа — и Генеральная Ассамблея, и Совет Безопасности — приняли решение провести первоначальный обзор того, как, по форме и по существу, Комиссия решает поставленную перед ней задачу. В конечном счете поддержание международного мира и безопасности — это задача, порученная, согласно Уставу, как Ассамблее, так и Совету Безопасности. Представительство Панамы считает, что эту задачу следует выполнять согласованным, скоординированным и всеобъемлющим образом.

Целью консультативного процесса должна быть первоначальная оценка рабочих механизмов и процессов принятия решений Комиссии, с тем чтобы все эти органы, каждый в своих рамках, могли получить необходимую информацию и знания, ко-

торые позволят им предоставить Комиссии, при необходимости, своевременную помощь или совет, чтобы она могла решить задачу, поставленную перед ней главами государств и правительств.

Мы признаем, что Комиссия по миростроительству все еще пытается обрести свою самобытность. Однако мы приветствуем усилия, приложенные Организационным комитетом и Управлением по поддержке миростроительства, по подготовке заседаний по конкретным странам, оценке прогресса на этих направлениях и разработке плана на основе просьб правительств Сьерра-Леоне и Бурунди.

Мы надеемся и уверены, что Комиссия по миростроительству будет выделяться эффективной и результативной работой. Для этого все из нас, кто имеет к ней отношение, должны придерживаться твердого обязательства действовать оперативно и транспарентно, как того требует эта ответственность. Функцией Комиссии должна быть энергичная координация имеющихся ресурсов всеобъемлющим, строгим и последовательным способом для того, чтобы содействовать обеспечению стран под ее эгидой программами, институтами и потенциалами, которые позволят им принять необходимые меры для достижения экономически устойчивого и социально ответственного развития.

Г-н Вото-Берналес (Перу) (*говорит по-испански*): Моя страна приветствует тот факт, что сегодня Совет Безопасности рассматривает вопрос о роли Комиссии по миростроительству. Мы особо отмечаем участие в этих прениях Председателя Экономического и Социального Совета, Председателя Организационного комитета Комиссии по миростроительству и делегаций, которые занимаются проблемами Сьерра-Леоне и Бурунди, а также представителей крупных международных финансовых институтов, заявления которых, безусловно, обогатят эту дискуссию.

Учреждение Комиссии по миростроительству — это реализация одного из итоговых решений Саммита 2005 года, что подтвердило нашу веру в многосторонность как способ преодоления новых вызовов, которые возникают на пути при переходе от поддержания международного мира и безопасности к стабильности и развитию. Для выполнения этого мандата данный новый орган должен быть, по возможности, максимально полезным и эффективным. Несомненно, мы все разделяем этот настрой, принимая участие в данном обсуждении.

Перу поддерживает усилия по поддержке процесса миротворчества и восстановления в странах, выходящих из насильственных вооруженных конфликтов, и мы принимаем участие в миротворческих операциях, связанных с такими ситуациями. Мы знаем, что, как показывает недавняя история, преждевременный вывод миротворческой операции может привести к возобновлению в стране кризиса и насилия, чего никто не желает, что конфликты, которые, казалось, были урегулированы, вспыхивают вновь, и, кроме того, население соответствующей страны теряет веру в эффективность этих миротворческих процессов.

Затяжные конфликты могут породить порочную динамику насилия и разрушения как постоянных инструментов на службе власти и даже для выживания. Чтобы покончить с этой тенденцией, мы должны восстановить социальную ткань и создать культуру мира, а также внедрить идею, согласно которой самую прочную безопасность и наилучшие блага приносит мир, повысив тем самым его социальную ценность.

Все это требует комплексного подхода, который включает в себя военный и полицейский компоненты, благодаря которому обеспечивается нормальная обстановка в плане безопасности; восстановление государственных институтов, верховенство права и содействие правам человека; внимание к структурным экономическим и социальным аспектам, к проблемам нищеты, маргинализации и отчуждения, которые являются коренной причиной многих из этих конфликтов.

Одним из основополагающих компонентов миростроительства является развитие. Всегда будет сохраняться риск сползания в конфликт — в той степени, в какой население ощущает себя уязвимым и не видит улучшения в своем положении. Мы должны закладывать основы для развития в форме строительства институтов, правосудия, уважения к правам человека, а также в виде предоставления услуг, в частности, в области здравоохранения, образования, безопасности и в плане создания благоприятных возможностей для преодоления экономической изоляции.

Чтобы обеспечить жизнеспособный и устойчивый мирный процесс, крайне важно, чтобы мест-

ные субъекты в этих конфликтах были привержены этому процессу и ответственно его осуществляли. Этот элемент должен лежать в основе миростроительных инициатив, и, в конечном счете, именно он является единственной гарантией того, что вооруженное насилие не подорвет достигнутый прогресс. В этой связи необходимы всеобъемлющие процессы для создания уз взаимозависимости, взаимной приверженности и обязательств между соответствующими сторонами. Таким образом, на основе участия мы создаем общее пространство для реализации чаяний и целей и укрепляем национальную самобытность и чувство причастности.

Именно поэтому программы по восстановлению не должны привести к повторению событий, которые заставили государство ранее потерпеть неудачу. Мы должны построить демократические общества с жизнеспособной экономикой — то есть, государства, которые выходят из состояния хаоса и отсталости и берут в свои руки собственную судьбу. Эти процессы должны быть адаптированы к каждой конкретной ситуации, в которой Комиссия по миростроительству должна способствовать развитию национальных потенциалов и институтов, способных на разработку органичных планов и проектов, которые обеспечивают непрерывность и последовательность национальных усилий и выглядят привлекательными для международного сотрудничества.

Важно надлежащим образом определить направления работы и, по возможности, установить адекватные показатели, которые служили бы для нас мерилом прогресса в создании потенциала управления страной, выходящей из конфликта. Такие показатели позволят также оценивать прогресс и актуальность рекомендаций и помощи Комиссии по миростроительству.

Мы также считаем, что Комиссия должна содействовать улучшению координации между Организацией Объединенных Наций и учреждениями системы, с тем чтобы на местах имело место надлежащее руководство и четкий мандат, определяющий задачи миростроительства. Кроме того, восстановление является процессом, который должен вызывать интерес у национальных и международных частных предприятий. Именно поэтому нам нужно разработать программы, способные привлечь такое деловое участие. Это также означает, что мы должны удвоить наши усилия по укреплению государственных институтов, с тем чтобы обеспечить совпадение особых интересов с общим интересом, транспарентность программы восстановления и рост благ для населения благодаря мобилизации средств, включая средства, полученные от добычи природных ресурсов. Это требование также должно лежать в основе программ международных финансовых учреждений.

В заключение позвольте мне отметить, что мы внимательно следим за тем, как в настоящее время в Комиссии по миростроительству рассматривается ситуация в Сьерра-Леоне и Бурунди. Несомненно, что нашей общей задачей является обеспечить успешный переход этих стран к стабильности и развитию.

Г-н Лакруа (Франция) (*говорит по-французски*): Моя делегация хотела бы, прежде всего, поблагодарить Российскую Федерацию за инициативу по организации сегодняшней дискуссии в период ее председательства в Совете Безопасности. Я хотел бы также приветствовать Председателя Экономического и Социального Совета, Председателя Организационного комитета Комиссии по миростроительству и г-жу Макаски и поблагодарить их и других ораторов за выступления. В этих выступлениях четко указано все, что необходимо сделать для обеспечения успешного осуществления Комиссией по миростроительству ее миссии, и подчеркиваются все проблемы, которые ей предстоит решить для достижения такого успеха.

По нашему мнению, жизненно важно обеспечить на практике гибкое и эффективное взаимодействие между Комиссией и Советом Безопасности; мы надеемся, что Совет будет регулярно рассматривать вопрос о деятельности Комиссии по миростроительству. Мы также надеемся, что Генеральная Ассамблея и Экономический и Социальный Совет будут уделять особое внимание работе этого нового органа, как предусматривается в резолюциях, в соответствии с которыми он был создан.

Хотя мы полностью одобряем заявление, с которым выступит Председатель Европейского союза, я хотел бы отметить некоторые особые аспекты работы Комиссии по миростроительству.

Дополнительная ценность Комиссии по миростроительству вытекает из ее способности заниматься углубленным рассмотрением проблем, конкретно касающихся процессов миростроительства, и решать наиболее жгучие вопросы. В этой связи

принципиально важным представляется участие в работе Комиссии всех соответствующих действующих лиц на местах, в частности, государств региона и учрежденческих и двусторонних доноров. И здесь моя делегация полностью поддерживает участие в заседаниях Комиссии по миростроительству Всемирного банка и Международного валютного фонда, как предложили сегодня их представители.

Чаще всего решение задач организационного строительства, связанных с такими областями, как верховенство права, благое управление и реформа сектора безопасности, является наиболее приоритетной целью в постконфликтный период. Во многих случаях эти области выходят за рамки деятельности и компетенции тех, кто занимается вопросами развития. По своему характеру они требуют тесной координации деятельности на местах. В частности, я имею в виду процессы разоружения, демобилизации и реинтеграции, которые тесно связаны с вопросами поддержания мира и развития.

Благодаря тому, что Комиссия по миростроительству может определять цели и приоритетные задачи всех действующих лиц, а также заниматься координацией их деятельности в соответствии с графиком ее осуществления, который был бы здравым, однако направленным на решение приоритетных задач, она может стать важным инструментом обеспечения того, чтобы выходящие из кризисов страны могли твердо встать на путь мира и устойчивого развития.

Первые заседания, посвященные конкретным странам, Бурунди и Сьерра-Леоне, позволили положить начало выявлению областей, являющихся критически важными для осуществления процесса миростроительства в этих странах на основе анализов, проведенных их национальными властями. Эта работа лежит в основе деятельности Комиссии по миростроительству, и ее следует продолжать, с тем чтобы она могла привести к четкой идентификации шагов и мер, которые должны быть предприняты в областях, являющихся крайне важными для осуществления процесса миростроительства. По завершении этого процесса все субъекты на местах, в первую очередь власти затронутых стран, должны иметь «дорожную карту», которая может стать основой для обеспечения адекватной и стабильной поддержки международного сообщества.

В том же духе мы считаем, что на данном этапе Комиссии следовало бы сосредоточить свои усилия на подготовке заседаний по конкретным странам в соответствии с ее повесткой дня. В этой связи важную роль предстоит сыграть Управлению по поддержке миростроительства, которое в настоящее время уже функционирует. Мы считаем, что весьма важным элементом является быстрое и адекватное предоставление членам Комиссии информации относительно заинтересованных стран. Уже проведен анализ мер, предпринимаемых в каждой из областей, представляющихся критически важными для осуществления процесса миростроительства. И сейчас он должен стать основой для выявления недостатков и улучшения координации между всеми субъектами, занимающихся деятельностью в области миростроительства в этих двух странах.

Помимо проектов, финансируемых Фондом миростроительства, работа Комиссии должна привести к более эффективному выделению ресурсов и более активному участию всех действующих лиц, начиная с властей заинтересованных стран. Разумеется, что эти власти должны активно участвовать в подготовке заседаний и в деятельности Комиссии. И здесь я хотел бы отдать должное работе властей Бурунди и Сьерра-Леоне по поддержанию контактов с Организацией Объединенных Наций и другими субъектами.

В заключение моя делегация хотела бы подтвердить большое значение, которое она придает тому, чтобы мы могли коллективно и в самое ближайшее время добиться ощутимых результатов для тех стран, ситуацию в которых рассматривает Комиссия. Я также хотел бы подчеркнуть, что в надлежащий момент Совет Безопасности должен полностью интегрировать эти результаты в свою работу. Совету следует использовать дополнительную ценность, которую Комиссия по миростроительству должна внести в наши коллективные усилия по обеспечению мира и безопасности.

Г-н Вербеке (Бельгия) (*говорит по-французски*): Г-н Председатель, прежде всего я хотел бы поблагодарить Вас за инициативу по организации дискуссии о работе Комиссии по миростроительству. Мои замечания являются дополнением к выступлению, с которым выступит представитель Германии в качестве Председателя Европейского союза и к которому присоединяется моя делегация.

Бельгия принимала весьма активное участие в деятельности Комиссии по миростроительству на начальном этапе ее работы, и мы будем продолжать это делать, поскольку мы верим в Комиссию. В своем выступлении я ограничусь несколькими короткими замечаниями.

Следует напомнить, что по своему характеру деятельность Комиссии по миростроительству является многоаспектной. Ей предстоит заниматься вопросами, связанными с такими концепциями, как безопасность, благое управление, справедливость, верховенство права, реконструкция и развитие. Это объясняется тем, что у нее два родителя: Совет Безопасности и Генеральная Ассамблея. Многоаспектный характер Комиссии отражается в сути поставленной перед ней первостепенной задачи: обеспечить использование различных существующих планов и стратегий в области реконструкции и развития, а также интегрированного подхода с учетом конкретных потребностей еще слабых государств и существования потенциальных угроз миру и стабильности. Речь идет не о наборе ограниченных, краткосрочных мер, а об оказании всеобъемлющей среднесрочной и долгосрочной помощи, позволяющей нам направлять действия всех двусторонних и многосторонних субъектов как в рамках системы Организации Объединенных Наций, так и за ее пределами, — а также, разумеется, в самой стране.

Однако такой интегрированный подход не должен быть абстрактным: он должен способствовать выявлению четких и конкретных рисков, приоритетных задач, недостатков и слабых мест, требующих особого внимания.

Именно качество и авторитетность этого подхода убедят доноров в необходимости поддержать его посредством совместных усилий и активного участия, в том числе в финансовом плане. Комиссия, ее Управление по поддержке миростроительства и Фонд миростроительства должны не подменять нынешних доноров, а информировать и ориентировать их, в случае необходимости, с тем чтобы дополнять их действия. В этом плане, бесспорно, очень важно, чтобы все стороны, начиная с соответствующей страны и включая гражданское общество и частный сектор, принимали всестороннее участие в выработке этих стратегий.

В заключение я хотел бы высказать несколько замечаний более практического характера. Работа Комиссии по миростроительству, в первую очередь, проводится в форме заседаний по конкретным странам, проведению которых могли бы принести пользу неофициальные обсуждения конкретных аспектов действий, которые предстоит принять в данной стране в области миростроительства. Более устойчивому характеру работы могли бы способствовать соответствующие документы, подготовленные различными сторонами, но, прежде всего, Управлением по поддержке миростроительства. Мы, члены Совета Безопасности, также могли бы поддержать работу Комиссии по миростроительству, наладив более регулярное и систематическое взаимодействие с Комиссией, например, посредством проведения председателями заседаний по конкретным странам брифингов для членов Совета. Мы хотели бы просить Комиссию по миростроительству, помимо замечаний общего характера, высказать рекомендации в отношении конкретных вопросов, касающихся миростроительства, и сделать это своевременно, с тем чтобы можно было надлежащим образом учесть мнения Комиссии по миростроительству в нашей работе.

Г-н Спатафора (Италия) (*говорит по-английски*): Я полагаю, что о своевременности проведения этих прений свидетельствует тот факт, что они дают нам пищу для будущих размышлений. Вначале я хотел бы дать высокую оценку и выразить поддержку тем замечаниям, с которыми выступил в начале этого заседания председатель Организационного комитета Комиссии по миростроительству посол Гашпар Мартинш. Я хотел бы кратко процитировать его слова. Он сказал: «Давайте договоримся о том, что наши теоретические разногласия в Нью-Йорке не имеют значения для тех, кто непосредственно страдает от последствий конфликта на местах. Для этих людей важны конкретные дела…» (см. выше). Я полагаю, что это высказывание должно и впредь служить для нас четким ориентиром. То, что мы делаем, влияет на положение на месте событий.

Говоря в общем плане, я считаю, что мы должны оказать максимальную поддержку Председателю Организационного комитета. Если он не будет ощущать поддержки делегаций, он не сможет эффективно вести работу. Как сказал наш коллега, представитель Сьерра-Леоне, мы должны проявить

творческий подход, гибкость и способность к адаптации. Что касается Комиссии, то необходимость проявлять гибкий и творческий подход будет главным образом входить в круг обязанностей председателя. Но он не сможет проявить творческий подход, если не будет ощущать поддержки делегаций. Таково первое замечание, которое я хотел сделать.

Во-вторых, я полностью одобряю заявление от имени Европейского союза, с которым позднее выступит мой коллега, представитель Германии. Я хотел бы подчеркнуть важность тех положений, которые он изложит. В целях экономии времени я не буду повторять его слов, а только кратко процитирую то, что он скажет, согласно его предварительному тексту:

> «Для того чтобы Комиссия могла повысить ценность усилий по миростроительству по всему миру, и особенно в конкретных странах, она должна энергично стремиться к этому. Нужно будет использовать большее, чем инструменты, которыми мы располагаем в настоящее время, большее, чем просто координационный механизм, и большее, чем только конференция доноров. Содействие разработке жизнеспособной стратегии миростроительства, созданной при широком участии — вот область, в которую Комиссия по миростроительству может внести ценный вклад».

В этом случае мы должны помнить высказывание по этому вопросу Помощника Генерального секретаря Макаски.

Далее я выскажу лишь несколько дополнительных замечаний. Я считаю, что при разработке и осуществлении наших стратегий нам, в первую очередь, потребуется сосредоточить пристальное внимание на мерах по созданию институтов, о чем упоминается в пункте 2(b) постановляющей части резолюции 1645 (2005) Совета и в резолюции 60/180 Генеральной Ассамблеи, в соответствии с намерением Комиссии по миростроительству: укреплять суверенитет постконфликтных государств посредством повышения эффективности и авторитета национальных стратегий и институтов, делая особый упор на верховенство права. Как сказал мой бельгийский коллега, это повысит интерес к таким государствам со стороны частных иностранных инвесторов.

Во-вторых, нам потребуется разработать четкую последовательность действий и четкие ориентиры для всех заинтересованных сторон, включая доноров, касающиеся тех мер, которые необходимо предпринять.

В-третьих, стратегия должна быть основана на повсеместном осознании самостоятельного участия. Ответственность государств должна играть центральную роль в процессе миростроительства. Институциональные доноры и соответствующие региональные организации должны принимать в этом процессе всестороннее участие посредством проведения периодических консультаций, как в Нью-Йорке, так и на уровне стран. Я надеюсь, что участие Всемирного банка и Международного валютного фонда, подобное тому, которое мы наблюдали сегодня, будет носить упорядоченный характер и будет продолжаться в будущем.

В-четвертых, следует углублять и расширять участие гражданского населения, в том числе национальных и международных частных секторов. Я не буду подробно останавливаться на этом вопросе.

Наконец, Комиссия по миростроительству также должна разработать систему оценочных показателей в целях оценки прогресса в ходе осуществления. Нам необходим контроль, но контроль заключается не только в представлении докладов о том, что было сделано, по прошествии нескольких месяцев. Мы перегружены докладами. Нам требуется активный контроль в ходе всего процесса. Он не должен быть направлен на то, чтобы указывать, кто работает хорошо, а кто работает плохо, но лишь должен, неделю за неделей, информировать о том, на каком этапе мы находимся и что было сделано. Нам известно, что такое активный контроль. Именно этот аспект следует включить в работу Комиссии по миростроительству и руководящих органов Комиссии — Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности.

Разумеется, мы должны приступить к выработке объективных критериев разделения на этапы работы Комиссии по миростроительству в странах, которые являются предметом рассмотрения и которые добились успеха. Мы должны начать продумывать — чем мы фактически, и занимаемся — новые пункты, которые могут быть включены в повестку дня Комиссии.

В заключение я хотел бы сказать о том, что, по нашему мнению, Совет Безопасности должен проводить с Комиссией по миростроительству совместную работу в целях выработки стратегий поддержания мира и миростроительства с учетом проблематики конфликтов. Когда я говорю «проводить… совместную работу», я имею в виду не только проведение, время от времени, таких заседаний, как сегодняшнее, но, скорее, проведение совещаний, которые будут носить более интерактивный характер, где мы сможем, совместно с Генеральной Ассамблеей, рассмотреть процесс поиска путей и средств. Как мы все понимаем — а мы должны иметь об этом четкое представление — вопрос заключается не только в том, каким образом Комиссия может оказывать помощь Совету или консультировать его, но также в том, каким образом Совет может оказать Комиссии по миростроительству оперативную помощь.

Поэтому, по нашему мнению, Совет Безопасности должен, например, консультироваться с Комиссией в случае возобновления мандатов существующих миссий по поддержанию мира или создания новых операций в целях выработки единых процессов планирования работы миссий. Например, возобновление миротворческой миссии в Демократической Республике Конго могло бы стать первой возможностью для осуществления процесса заблаговременного планирования миротворческой операции. Тогда он действовал бы на основе рекомендации Комиссии, оказывая помощь в осуществлении ключевых функций на месте событий Объединенному представительству Организации Объединенных Наций в Сьерра-Леоне и Операции Организации Объединенных Наций в Бурунди на основе четкого мандата и имеющихся специальных знаний. В частности, как уже отмечали мои коллеги, необходимо укрепить роль Объединенных представительств Организации Объединенных Наций в содействии обеспечению координации и проведении консультаций между всеми участниками процесса.

И наконец, следует обеспечить оперативный отклик Комиссии на просьбы Совета Безопасности о предоставлении консультативных услуг. Нам необходимы своевременные советы. Департамент операций по поддержанию мира, Департамент по политическим вопросам и Управление по поддержке миростроительства должны объединить свои ресурсы и осуществлять координацию своих усилий в поддержку работы Комиссии — и я очень признателен помощнику Генерального секретаря Макаски за ее заявление в этой связи — в целях обеспечения беспрепятственного и эффективного взаимодействия между двумя органами и, разумеется, между Комиссией по миростроительству и Генеральной Ассамблеей.

Г-н Аль-Бадер (Катар) (*говорит по-арабски*): Г-н Председатель, мы признательны Вам за созыв этого открытого заседания, которое является первым подобным заседанием Совета с момента начала функционирования Комиссии по миростроительству. Оно предоставляет нам своевременную возможность провести обзор работы Комиссии и обсудить наиболее эффективные пути оказания ей поддержки.

Я хотел бы также выразить признательность Председателю Организационного комитета Комиссии по миростроительству послу Ижмаэлу Гашпару Мартиншу и помощнику Генерального секретаря в Управлении по поддержке миростроительства Кэролин Макаски за их усилия в этой новой области. Мы желаем им всяческих успехов в их работе.

Создание механизма миростроительства, состоящего из Комиссии по миростроительству, Управления по поддержке миростроительства и Фонда миростроительства, относится к числу наиболее важных и практических шагов международного сообщества на сегодняшний день в контексте реализации неоспоримой концепции о том, что выделение ресурсов, необходимых для деятельности в области миростроительства в странах, переживших конфликт, является залогом обеспечения там стабильности, мира и развития. Кроме того, помощь, получаемая этими странами от международного сообщества, имеет принципиальное значение для недопущения возобновления конфликтов в таких странах.

Комиссия по-прежнему является самой новой структурой, которая прилагает усилия по изысканию наиболее оптимальных путей и средств достижения поставленных перед ней целей. После ее учреждения она получила обнадеживающие и позитивные отклики из двух стран, которым она уделяет сейчас внимание, Бурунди и Сьерра-Леоне, где национальные и международные усилия по прекращению конфликтов увенчались успехом. Успех миростроительного этапа, безусловно, позволит за-

крепить эти позитивные сдвиги. С учетом того, что Совет Безопасности является главным органом, который несет ответственность за поддержание международного мира и безопасности, успех процесса миростроительства в Бурунди и Сьерра-Леоне, послужит важным дополнением к усилиям Совета, который занимается урегулированием ситуации в этих государствах.

Миростроительство — это комплексный и многогранный процесс, осуществляемый различными структурами Организации Объединенных Наций, и его нельзя разбивать на отдельные компоненты и задачи. Исходя из этого понимания, на Саммите 2005 года было принято решение учредить Комиссию по миростроительству в качестве консультативного органа в соответствии с двумя резолюциями — Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности, — соответственно. Таким образом, Комиссия должна работать согласно мандатам, предоставленным ей Генеральной Ассамблеей и Советом Безопасности.

Для того чтобы Комиссия смогла решить поставленные перед ней задачи, необходимо наладить тесную координацию между ней и Управлением по поддержке миростроительства и другими главными органами Организации Объединенных Наций, включая Генеральную Ассамблею, Совет Безопасности, Экономический и Социальный Совет и другие структуры. Деятельность по миростроительству является одним из аспектов такой координации, нацеленной на реализацию видения, изложенного в Уставе Организации. Более того, мандат Комиссии предусматривает консультации с гражданским обществом, неправительственными организациями и частным сектором, с тем чтобы международные организации могли внести свой вклад в деятельность по миростроительству.

Разумеется, что есть ряд и других стран, которые являются подходящими кандидатами на включение их в повестку дня Комиссии. В каждом случае мы должны принимать во внимание фундаментальные принципы миростроительства, признавая характерные особенности каждой страны и, следовательно, различные методы осуществления операций в области миростроительства. Для достижения поставленных целей крайне важно, чтобы Комиссия и страны, пережившие конфликт, могли договориться о методах осуществления деятельности в области миростроительства.

Как мы уже отмечали, Комиссия по миростроительству — это консультативный орган, цель которого состоит в оказании странам, пережившим конфликт, помощи в нахождении оптимального подхода к осуществлению миростроительного процесса. Ее мандат также предполагает работу по мобилизации необходимых международных ресурсов для выполнения поставленных задач. Поэтому Фонд миростроительства и Комиссия вместе составляют комплексный механизм. Мы призываем международное сообщество внести щедрые взносы и мобилизовать ресурсы, необходимые для поддержания процесса миростроительства и восстановления.

Г-н Гайама (Конго) (*говорит по-французски*): Г-н Председатель, делегация Конго хотела бы поблагодарить Вас за предоставленную Совету возможность провести предварительную оценку работы Комиссии по миростроительству, первое заседание которой состоялось 23 июня 2006 года. Мы с удовлетворением отмечаем участие в этих важных прениях Председателя Экономического и Социального Совета, Председателя Организационного комитета Комиссии по миростроительству и представителей Всемирного банка, Международного валютного фонда, двусторонних партнеров Комиссии и, разумеется, главы Управления по поддержке миростроительства г-жи Кэролин Макаски.

Создание Комиссии по миростроительству явилось крупным шагом, предпринятым в результате совместных усилий, и воплощением стремления, четко выраженного мировыми лидерами в ходе Всемирного саммита 2005 года в соответствии с целями и принципами нашей Организации. Когда мы говорим о том, что Фонд миростроительства официально был учрежден лишь недавно, 11 октября 2006 года, следует отметить, как это было сделано сегодня предыдущими ораторами, что Комиссию по миростроительству можно сравнить с маленьким ребенком, который еще не достиг совершеннолетия. Если наша цель состоит в том, чтобы провести полезную оценку на данном этапе, то следует сосредоточить внимание на том уровне внимания и помощи, который Комиссия получила от ее создателей, а не на самой Комиссии, которая по-прежнему пытается определить свои задачи.

Тем не менее это — своевременная дискуссия, которая позволяет нам обсудить вопрос о возможном взаимодействии и сотрудничестве между раз-

личными партнерами в этом общем мероприятии. Такую коллективную и конструктивную ответственность следует брать на основе соблюдения ряда простых правил, включая уважение задач Комиссии, сформулированных в резолюции 1645 (2005); надлежащее распределение работы между соответствующими партнерами во избежание дублирования; и проведение открытых и транспарентных прений в Комиссии в интересах содействия согласованности при мобилизации усилий всех местных, региональных и международных партнеров.

Вполне естественно, что в таком всестороннем подходе к решению проблем должны учитываться элементы, связанные с комплексными стратегиями миростроительства и восстановления мира. Но в нем должны учитываться также и те аспекты, которые касаются предотвращения конфликтов.

Для завоевания полного авторитета Комиссия по миростроительству не должна создавать впечатление еще одного органа, полностью оторванного от действительности. Комиссия обладает тем преимуществом, что ее основная деятельность осуществляется на местах, где она призвана быть катализатором, способным мобилизовать все элементы, необходимые для обеспечения успешного выполнения ее мандата.

На повестке дня Комиссии по миростроительству в настоящее время находятся две страны — Бурунди и Сьерра-Леоне. Совещания, посвященные конкретно этим двум странам, начались 13 октября 2006 года. В этой связи возникло беспокойство относительно мобилизации финансовых ресурсов — по вопросу, ныне занимающему одно из центральных мест. Кроме того, очевидно, что сохраняются препятствия социального и политического плана, создающие реальные угрозы стабильности в этих двух странах.

Высокий уровень безработицы среди молодежи и критическое состояние социальной инфраструктуры как в Бурунди, так и Сьерра-Леоне, способны вызвать общественные беспорядки, которые могли бы породить непредсказуемые проблемы. Кроме того, службы безопасности еще не обладают необходимыми средствами для обеспечения общественного порядка. Как бы то ни было, очевидно, что для построения мира нам нужно будет наращивать потенциалы этих стран, особенно их социально-экономические потенциалы. Мы должны также помогать им в совершенствовании управления государственными ресурсами, в борьбе с коррупцией, в обеспечении соблюдения прав человека, в поощрении благого управления и правопорядка и в развертывании и поощрении национального диалога.

Таким образом, для достижения той стабильности, к которой мы стремимся, крайне необходимы экономический прогресс и улучшение условий жизни соответствующих народов. В Итоговом документе Всемирного саммита 2005 года (резолюция 60/1 Генеральной Ассамблеи) справедливо напоминается о том, что развитие, мир и безопасность и права человека являются взаимосвязанными и взаимоусиливающими. Так что любая ситуация, которая могла бы показаться нормализующейся, всегда может таить в себе те или иные угрозы. Это может произойти, если мы будем игнорировать возможность существования определенных непредвиденных нами элементов. Хорошим уроком в этом отношении послужил для всех нас опыт в Тиморе-Лешти.

Из первых же уроков в Бурунди и Сьерра-Леоне явствует, что Комиссия по миростроительству нуждается в устойчивой поддержке со стороны международного сообщества. С этой целью нам надо будет применять стратегические подходы, приспосабливаемые к каждой отдельной ситуации. Несомненно, что сферы вмешательства должны определяться в партнерстве с теми правительствами и гражданскими обществами, которые это касается, но при этом необходимо одновременно прилагать усилия к установлению иерархии приоритетов.

Опыт в этих первых случаях должен создать основу для совершенствования механизмов вмешательства Комиссии. Успех в этих двух случаях позволит нам с большей ясностью рассматривать дела грядущие, такие, как в Тиморе-Лешти, Гаити, Демократической Республике Конго и других странах. Нам нельзя упускать из виду тот факт, что для обеспечения надежности успеха любых миростроительных усилий они должны пользоваться поддержкой соответствующих национальных властей, оказываемой прогрессивно, начиная с того или иного конкретного этапа всего предприятия.

Фонд миростроительства, естественно, сам по себе не является фондом развития, однако он должен обладать способностью оказывать нам содействие в изыскании всеобъемлющих решений различ-

ным насущным проблемам. Поэтому важно обеспечивать, чтобы Фонд располагал предсказуемыми ресурсами. То воззвание, с которым Генеральный секретарь обратился при учреждении Фонда, — воззвание, в котором он подчеркнул жизненную необходимость поддержки со стороны доноров, в отсутствие каковой цели Комиссии по миростроительству достигнуты не будут, — следует повторить и сегодня, что мы и делаем.

Вновь созданная Комиссия, конечно не заменит органы, уже существующие. Принцип взаимодополняемости лежит в основе взаимодействия различных органов системы Организации Объединенных Наций. Однако для того, чтобы это приносило хоть какую-нибудь пользу, Совету Безопасности, Генеральной Ассамблее и Экономическому и Социальному Совету следует адаптироваться таким образом, чтобы им тоже удалось достичь того уровня эффективности, который отвечал бы как их уставным задачам, так и общим ожиданиям. Другими словами, — приводя в сравнение родителей и детей — существование Комиссии по миростроительству должно облегчить совесть ее создателей точно так же, как родители передают своим детям те мечты и устремления, реализовать которые им самим не удалось. В противном случае Комиссия оказалась бы еще одним органом в недостаточно реформированной международной организационной структуре. Этого мы, конечно, не хотим.

Считаем, что создание Комиссии по миростроительству стало обнадеживающим началом реформы всей системы Организации Объединенных Наций. Поэтому в заключение мы призываем к активизации скоординированных усилий по обеспечению непрерывного взросления Комиссии по миростроительству в том духе согласованности и слаженности, который столь крайне необходим сегодня системе Организации Объединенных Наций.

Г-н Бурьян (Словакия) (*говорит по-английски*): Словакия полностью присоединяется к заявлению, которое вскоре будет сделано Постоянным представителем Германии от имени Европейского союза. Поэтому я ограничу свое заявление лишь несколькими дополнительными замечаниями.

Прежде всего, г-н Председатель, мне хотелось бы дать положительную оценку Вашей инициативе организовать это открытое обсуждение работы Комиссии по миростроительству. С нашей точки зрения, это значимая и своевременная возможность изучить способы и механизмы взаимодействия Совета с Комиссией по миростроительству с целью укрепить синергию усилий, нацеленных на оказание пережившим конфликты странам помощи в том, чтобы справиться с трудным переходом от войны к миру.

Считаем, что пользу Комиссии по миростроительству могло бы принести лучше выстроенное взаимодействие с соответствующими главными органами Организации Объединенных Наций. Помимо этого, и Совет, занимаясь конкретными постконфликтными ситуациями, мог бы извлекать для себя пользу из активного подхода и рекомендаций Комиссии по миростроительству.

Комиссия по миростроительству была создана для устранения критических недостатков в архитектуре миростроительства. В этой связи, первые результаты работы Комиссии по миростроительству демонстрируют, что решение создать этот новый орган Организации Объединенных Наций было шагом в верном направлении. В то же время нам надлежит в дальнейшем, во избежание ненужного дублирования усилий и для эффективного использования его уникальных способностей и сравнительных преимуществ, определить его надлежащее место в системе учреждений Организации Объединенных Наций.

Комиссии по миростроительству следует и далее развивать свои механизмы, чтобы лучше выполнять свою роль координационного форума и форума для обмена мнениями между различными кровно заинтересованными субъектами, донорами и странами, уже накопившими опыт в деле миростроительства, в целях составления комплексных и индивидуально приспособленных к конкретным странам стратегий постконфликтного миростроительства. В этой связи мы разделяем убежденность в том, что, как справедливо указал на то Постоянный представитель Италии, максимальная дополнительная ценность будет обеспечена не благодаря официальным докладам и решениям, а, скорее, благодаря оперативным результатам, предусматриваемым в таком стимулируемом совещаниями Комиссии по миростроительству взаимодействии на местах, которым были бы охвачены все заинтересованные субъекты и доноры. Это, с нашей точки зрения, будет полезней попыток согласовать договоренности по официальным решениям и докладам. Мери-

лом ее успеха должно быть сокращение числа стран, возвращающихся от хрупкого мира к конфликту, а не увеличение числа докладов и объема документации.

С нашей точки зрения, работа Комиссии по миростроительству будет наиболее эффективной на местах в конкретных странах, где ее работа и должна быть сосредоточена. Мы также считаем, что Комиссия по миростроительству должна ориентироваться на изыскание практических решений сложным проблемам в сфере постконфликтного укрепления мира. В этой связи мы поддерживаем идею создания рабочих групп для всестороннего обсуждения на посвященных конкретным странам совещаниях некоторых из конкретных аспектов миростроительства, таких, как верховенство права и другие ключевые элементы процессов закрепления мира. В деятельности этих рабочих групп могли бы участвовать различные части Организации Объединенных Наций, которые задействованы в процессе миростроительства, крупные заинтересованные стороны и доноры.

Во время своего председательства в Совете Безопасности в феврале Словакия организует открытые прения по одному важному аспекту миростроительства — реформе сектора безопасности. Мы полагаем, что необходим более слаженный и системный подход со стороны международного сообщества для решения этого вопроса и для обеспечения надлежащего функционирования сил и институтов безопасности в странах на постконфликтном этапе. По нашему мнению, Комиссия может сыграть важнейшую роль в оказании странам помощи в решении этой проблемы всеобъемлющим образом и способна мобилизовать в долгосрочном плане поддержку и ресурсы, необходимые для обеспечения слаженности и устойчивости этого процесса в долгосрочной перспективе.

И последнее, хотя это не менее важно: мы считаем, что в будущем Совет Безопасности должен лучше использовать Комиссию по миростроительству для получения рекомендаций по стратегиям и мандатам в области миростроительства. Наконец, мы считаем, что число ситуаций на повестке дня Комиссии можно было бы постепенно увеличивать, включая в нее такие страны, как Гаити, Тимор-Лешти и Демократическая Республика Конго. Важным условием для этого было бы надлежащее определение роли и механизмов Комиссии, с тем чтобы она могла справляться с рассмотрением большего числа чрезвычайно сложных ситуаций. И здесь мы также хотим подчеркнуть значение страновых механизмов на местах как средства для достижения этой цели.

Основываясь на конкретных предложениях и наблюдениях, которые мы выслушали сегодня утром, мы считаем, что сегодняшние обсуждения приведут к выработке полезных идей, которые могли бы помочь обеспечить новую динамику в работе Комиссии и укрепить взаимодействие между Советом и Комиссией.

Г-н Миллер (Соединенные Штаты Америки) (*говорит по-английски*): Г-н Председатель, я ценю Вашу инициативу по проведению открытых прений по вопросу о Комиссии по миростроительству.

Я буду краток, поскольку считаю, что нам важнее послушать сегодня наших гостей, включая Председателя Экономического и Социального Совета, помощника Генерального секретаря Макаски, Председателя Организационного комитета Комиссии по миростроительству и председателей постстрановых заседаний этой Комиссии, представителей Всемирного банка и Международного валютного фонда и особенно постоянных представителей Бурунди и Сьерра-Леоне.

Я предлагаю рассматривать эти прения и обсуждения по Комиссии по миростроительству, которые состоятся вскоре в Генеральной Ассамблее, как возможность активизировать наши совместные усилия по дальнейшему содействию достижению конкретных результатов на местах. Ни один человек, работающий в постконфликтной ситуации, ни один гражданин страны, старающейся вырваться из многомесячной или многолетней войны, нисколько не заботится о схемах подчинения в Организации Объединенных Наций или о том, сколько мест за столом в том или ином конференц-зале приходится на то или иное учреждение. Их интересуют — и нас должны интересовать — результаты. Все мы согласны с тем, что наша цель — укрепить потенциал Комиссии в плане реального улучшения стратегий поддержки стран, переживших конфликт, оказания этим странам помощи в формировании необходимых институтов и систем для предотвращения возврата к насилию.

С точки зрения Соединенных Штатов как члена Совета Безопасности, целью Комиссии должно

быть содействие координации между компонентом Совета в области безопасности и более широкими усилиями международного сообщества по постконфликтной стабилизации. Комиссия должна служить форумом для различных учреждений, правительств и организаций, занятых в конкретной постконфликтной ситуации, для того чтобы они могли собраться и обменяться своей оценкой и планами работы и чтобы они могли лучше координировать и направлять свои соответствующие усилия; при этом Совет мог бы опираться на их общее мнение и наиболее удачные рекомендации.

Сила Комиссии по миростроительству — в прагматических, ориентированных на конкретные действия и конкретные страны рекомендации по решению проблем постконфликтного миростроительства. Проблемы, с которыми сталкиваются страны, выходящие из конфликта, связаны не только — а для некоторых даже не столько — с нехваткой ресурсов. В любом случае такую нехватку Комиссия компенсировать не сможет. Проблемы скорее состоят в том, как сделать так, чтобы действия национального правительства и внешних партнеров были хорошо скоординированы, чтобы значительные средства, выделяемые по линии имеющихся донорских механизмов, использовались наилучшим образом и чтобы внимание международного сообщества к потребностям этих стран не ослабевало.

В таком же практическом ключе мы будем участвовать в обсуждениях, которые будут проходить в Генеральной Ассамблее, в Организационном комитете самой Комиссии по миростроительству и, самое главное, на пострановых заседаниях Комиссии. Надеемся, что то же самое будут делать и другие.

Мы высоко ценим появившуюся у нас сегодня возможность выслушать мнения других, как членов Совета, так и тех, кто в нем не состоит, о том, как мы можем помочь Комиссии лучше служить достижению нашей общей цели.

Г-жа Пирс (Соединенное Королевство) (*говорит по-английски*): Позвольте мне присоединиться к остальным ораторам и поблагодарить Вас, г-н Председатель, за проведение этих прений и за предоставленную нам возможность выслушать столь большое число ценных выступлений, прозвучавших сегодня в этом зале.

Прошло семь месяцев со времени создания Комиссии по миростроительству, и нам как сформулировавшему ее органу вполне уместно подвести некоторые итоги. В этом ключе мы вместе с другими с большим нетерпением ожидаем обсуждений в Генеральной Ассамблее, которые пройдут на следующей неделе. Мы оптимистично настроены в отношении той дополнительной пользы, которую может принести Комиссия. Это новый орган, и он старается пока все еще старается отыскать свой путь, но мы считаем, что члены Комиссии готовы к практическим шагам по улучшению миростроительства по всем ключевым аспектам работы Организации Объединенных Наций.

Комиссия была создана, как отмечали многие ораторы, для заполнения существовавшего вакуума. Страны, пережившие конфликт, не имели естественного прибежища в Организации Объединенных Наций, а некоторые вновь сползали в конфликт, после того как международное внимание переключалось на что-то другое. Это стоило жизни огромному числу людей. Поэтому Комиссия послужит гарантией того, чтобы страны, выходящие из конфликта, оставались в нашей повестке дня — общей повестке Совета Безопасности, Экономического и Социального Совета и Генеральной Ассамблеи, чтобы эти страны выигрывали от соответствующего наблюдения, которое мы способны обеспечить, и чтобы они в координации с другими странами, странами, предоставляющими войска, донорами, международными финансовыми учреждениями и другими действующими лицами устанавливали ряд приоритетов в социальной и экономической областях, в области безопасности и в сфере обеспечения законности.

Я хотела бы присоединиться к заявлению, с которым Германия выступит вскоре от имени Европейского союза, и поэтому, ограничив свое выступление, я сосредоточусь на некоторых ключевых элементах в работе Комиссии, на которых, как мы надеемся, все мы сможем сосредоточиться в предстоящие месяцы. К моменту первой годовщины создания Комиссии мы должны иметь основания гордиться тем позитивным воздействием, которое этот новый орган оказывает на ситуацию на местах.

Прежде всего, мы считаем, что основная задача Комиссии по миростроительству состоит в конкретной пострановой работе при сильном национальном лидерстве. Когда Комиссия проводит обзор

в отношении той или иной страны, она должна, по нашему мнению, делать шесть важнейших дел.

Во-первых, Комиссия должна рассматривать миротворчество в комплексе для выявления наиболее насущных приоритетов и вынесения рекомендаций в отношении управления, прав человека и помощи, а также мира и безопасности. Во-вторых, она должна задействовать широкий круг участников, включая гражданское общество и частный сектор, с тем чтобы согласовать общую позицию в отношении того, как укреплять мир и содействовать координации, обмену информацией и передовым опытом. В-третьих, она должна обеспечивать контроль и честную оценку прогресса и проблем. В-четвертых, она должна с помощью откровенного диалога с соответствующим правительством выносить рекомендации в отношении действий Совета Безопасности, международных финансовых институтов, учреждений Организации Объединенных Наций и других партнеров. В-пятых, она должна обеспечивать выполнение этих рекомендаций за счет регулярных обзоров. В-шестых, она должна обеспечивать накопление и распространение информации, получаемой в качестве усвоенных нами уроков.

Соединенное Королевство считает, что в этих рамках и принимая за основу резолюцию о создании Комиссии, можно выделить три ключевых области, в которых Совет Безопасности и Комиссия по миростроительству могут развивать эффективные рабочие отношения. По тем важным выступлениям, которые мы сегодня услышали, я могу судить, что в значительной мере имеется согласие в вопросе о том, как может работать такое партнерство.

Во-первых, Совет Безопасности может использовать Комиссию по миростроительству в качестве источника рекомендаций. Важно, когда поступает просьба о рекомендации: например, перед возобновлением мандата или перед учреждением новой операции по поддержанию мира. Также важен и характер просьбы. Совет может обратиться с просьбой дать оценку ситуации или вынести рекомендацию по конкретному вопросу.

Во-вторых, Совет Безопасности получает рекомендацию и действует соответствующим образом. Иногда Совет может лишь принять рекомендации к сведению. В других случаях совет или рекомендация к действию потребуют проведения Советом Безопасности дополнительного анализа и принятия решения.

В-третьих, Комиссия заранее предупреждает Совет, например, обращая внимание Совета Безопасности на неудачи и факторы риска в странах, включенных в повестку дня Совета.

На наш взгляд, в этой области Совет Безопасности может сыграть полезную роль. Я также убежден в том, что Экономический и Социальный Совет сможет играть дополняющую роль в социально-экономическом секторе.

Хочу подчеркнуть, что здесь отсутствует принцип исключительности. Мы надеемся на продолжение дискуссии в других органах Организации Объединенных Наций. Все вклады в равной степени важны.

И наконец, говоря о дальнейшей деятельности Комиссии по миростроительству, я не могу не упомянуть об Управлении по поддержке миростроительства. Я хотел бы поблагодарить помощника Генерального секретаря за все усилия, предпринятые ею для активизации деятельности этого Управления. Управление по поддержке миростроительства выполняет целый ряд важных функций. Оно выступает в роли секретариата Комиссии, оно поддерживает страновые группы Организации Объединенных Наций в их работе с Комиссией и играет роль аккумулятора приобретенного опыта, что позволит всем нам использовать в своей практике самые передовые методы работы.

Мы надеемся, что к тому времени, когда мы будем отмечать первую годовщину Комиссии, она будет оказывать серьезное влияние на местах. Это означает, что определенные Комиссией приоритетные задачи в области миростроительства решаются в Сьерра-Леоне и Бурунди, что Организация Объединенных Наций и международные участники действуют более согласованно в поддержку этих приоритетов и что к июлю Комиссия по миростроительству, хотелось бы надеяться, согласует годовой график заседаний, в странах будут действовать хорошо отрегулированные механизмы консультаций, в которых национальные правительства будут играть ведущую роль, и Управление по поддержке миростроительства будет функционировать в полую силу. Мы считаем, что с помощью всех наших коллег в Комиссии по миростроительству мы сможем добиться этих целей.

Г-н Кумало (Южная Африка) (*говорит по-английски*): Мы благодарим делегацию Российской Федерации за организацию этого важного заседания по вопросу о постконфликтном миростроительстве. Моя делегация рада отметить, что Совет Безопасности направил приглашения Председателю Генеральной Ассамблеи, Председателю Экономического и Социального Совета, Председателю Организационного комитета Комиссии по миростроительству другим важным участникам сегодняшней дискуссии. Мы также с признательностью отмечаем тот факт, что Совет Безопасности проводит это заседание в открытом формате с участием других членов Организации Объединенных Наций, демонстрируя тем самым, что миростроительство является общей ответственностью.

В прошлом году Генеральная Ассамблея и Совет Безопасности учредили Комиссию по миростроительству. Сейчас, когда в скором времени Комиссии исполнится год, настало время этим органам, Генеральной Ассамблее и Совету Безопасности, подумать согласно их соответствующим мандатам о дальнейших задачах и целях Комиссии по миростроительству.

В настоящее время моя делегация обеспокоена тем, что разные люди по-разному представляют себе функции и цели Комиссии. Позвольте кратко процитировать уважаемого посла Анголы, являющегося Председателем Организационного комитета Комиссии по миростроительству:

> «Давайте все согласимся с тем, что теоретические разногласия в Нью-Йорке не имеют значения для тех, кто непосредственно страдает от последствий конфликта на местах. Для них важны конкретные действия, а не красноречивые заявления».

Например, легко объяснить, что Комиссия по миростроительству — это не донорское учреждение, поскольку она не располагает ресурсами Программы развития Организации Объединенных Наций, Всемирного банка или хотя бы Международного валютного фонда. Кроме того, Комиссия не может просто встречаться в Нью-Йорке для обсуждения проблем дальних стран, пытающихся выйти из конфликта. Та роль, которую играет и должна играть Комиссия по миростроительству, более сложна и трудна для объяснения.

Согласно резолюциям Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи, на основе которых она была учреждена, перед Комиссией по миростроительству стоят три главные задачи. Первая задача состоит в том, чтобы объединять все соответствующие стороны для того, чтобы мобилизовывать ресурсы, выносить рекомендации относительно комплексных стратегий постконфликтного миростроительства и восстановления. Ее вторая задача — сосредоточить внимание на усилиях по реконструкции и организационному строительству, которые необходимы для восстановления после конфликта, и поддерживать разработку комплексных стратегий для создания основ устойчивого развития. Третья задача — выносить рекомендации и предоставлять информацию в целях улучшения координации деятельности всех соответствующих сторон как в рамках, так и за пределами Организации Объединенных Наций, разрабатывать передовые методы, содействовать обеспечению предсказуемого финансирования деятельности на раннем этапе восстановления и добиваться того, чтобы международное сообщество продолжало уделять внимание постконфликтному восстановлению в течение длительного времени.

Конечно же, цели и задачи Комиссии по миростроительству сформулированы недостаточно четко. Тем не менее абсолютно ясно то, что Комиссия по миростроительству должна влиять на ситуацию на местах, что будет означать, что разрабатываемые ею стратегии постконфликтного миростроительства должны пользоваться доверием соответствующих стран. Без национальной ответственности Комиссия, скорее всего, будет рассматриваться как структура, навязывающая решения, которые могут быть неприемлемы для стран, которым, как предполагается, этот передовой опыт и рекомендации должны приносить пользу.

Комиссия по миростроительству должна быть осведомлена о деятельности участников на местах, способствующих постконфликтному восстановлению, поскольку она является наиболее подходящей структурой, способной обеспечить координацию и сотрудничество между различными сторонами. Комиссия может объединить усилия учреждений Организации Объединенных Наций, доноров, гражданского общества и правительств для выполнения общей задачи укрепления мира и таким образом заполнить ту нишу, которая всегда возникает, когда

различные организации и учреждения делают все возможное для достижения одной и той же цели с разных позиций и в рамках разных мандатов. Таким образом, Комиссия может найти для себя нишу.

Мы приветствуем признание Советом Безопасности взаимосвязи между миром и развитием, что нашло отражение в комплексном подходе к поддержанию мира. В соответствии с этим, гражданские компоненты операций по поддержанию мира используются на экономическом направлении и в сфере обеспечения безопасности. Поддержание мира является неотъемлемой частью процесса миростроительства и поэтому важно, чтобы операции по поддержанию мира способствовали созданию благоприятных условий для тех, кто участвует в миротворческих усилиях, в том числе поощрению прав человека, с тем чтобы их усилия были интегрированы в процесс развертывания миссии. Такой комплексный подход уже нашел отражение в мандатах Совета, установленных для недавних комплексных миссий, в частности, Миссии Организации Объединенных Наций в Демократической Республике Конго, Миссии Организации Объединенных Наций в Сьерра-Леоне, Миссии Организации Объединенных Наций по стабилизации в Гаити, Операции Организации Объединенных Наций в Кот-д'Ивуаре и других.

Совет Безопасности может запрашивать рекомендации Комиссии по миростроительству еще до развертывания операций по поддержанию мира и после того, как Совет принял решение о мандатах, что позволит обеспечить большее взаимодействие между операциями Организации Объединенных Наций по поддержанию мира и другими участниками процесса миростроительства. Прежде чем свертывать деятельность в рамках операции по поддержанию мира в постконфликтной стране, Совет Безопасности также мог бы консультироваться с Комиссией, с тем чтобы обеспечить плавный переход и надлежащее функционирование всех структур после ухода миротворцев.

Проведение выборов зачастую рассматривалось как веха, знаменующая выход страны их конфликта и ее готовность перейти к следующему этапу миростроительства. Вместе с тем имели место случаи, когда донорам, включая бреттон-вудские учреждения, необходимо были более веские основания, чем проведение выборов, независимо от того, какими бы справедливыми и свободными они ни были. В этой связи я хотел бы опять процитировать Председателя Экономического и Социального Совета, который лучше меня сказал об этом в своем заявлении, назвав такую тактику «выжидательным подходом». Хотя проведение выборов является важным показателем будущей стабильности, оно, возможно, отнюдь не свидетельствует о том, что страна, выходящая из конфликта, уже не вернется к прошлому.

В большей степени всеобъемлющим показателем стабильности может быть сочетание проведения демократических выборов, процессов разоружения, демобилизации и реинтеграции (РДР), восстановления и реформы сектора безопасности. Тем не менее в ряде стран, выходящих из конфликта, Всемирный банк и Программа развития Организации Объединенных Наций не спешат финансировать или осуществлять деятельность по РДР из-за большого не выплаченного им, как правило, бывшим режимом или правительством долга. Комиссия по миростроительству могла бы стать тем форумом, благодаря которому можно было бы быстро решить проблемы, связанные с медленными темпами финансирования деятельности по миростроительству.

Быстрое предоставление ресурсов стране, выходящей из конфликта, зачастую является тем средством, которое спасает эту страну от развала. И здесь я хотел бы сослаться на заявление представителя Сьерра-Леоне, который просто сказал, что мандат Комиссии по миростроительству отражает ощущение срочности. По этой причине мы считаем, что сообщество доноров должно проявлять гибкость и сохранять свою причастность, особенно на ранних постконфликтных этапах.

Фонд миростроительства был создан с конкретной целью содействовать деятельности по миростроительству. Этот Фонд призван служить катализатором привлечения столь необходимых ресурсов, особенно тогда, когда надежды на успех в области восстановления невелики. Именно по этой причине мы надеемся на четкое определение роли Фонда миростроительства. Было бы нежелательным, если из-за Фонда миростроительства Комиссию по миростроительству будут ошибочно принимать за донорское учреждение.

В заключение подчеркну, что для успеха своей деятельности Комиссия должна следовать основополагающим нормам. Одной из них является обес-

печение того, чтобы страны, выходящие из конфликта, несли полную ответственность за миростроительство в интересах своих народов. Другой нормой является обеспечение того, чтобы Комиссия по миростроительству разработала свои правила процедуры, которые были бы постоянными и предсказуемыми. Всем должно быть ясно, чем Комиссия занимается, что она может сделать и чего она сделать не может. И наконец, в Комиссию по миростроительству вскоре поступят просьбы о рассмотрении положения в других странах, кроме Сьерра-Леоне и Бурунди. Мы надеемся, что эти просьбы будут рассматриваться в свете опыта, накопленного в деле оказания помощи первым двум странам, стоящим на повестке дня Комиссии.

Комиссия по миростроительству очень важна для жизни людей в странах, выходящих из конфликта. Она должна стать маяком надежды и оптимизма. Последствия ее деятельности должны ощущаться на местах. Иными словами, Комиссия должна в ближайшее время собраться во Фритауне или Бужумбуре. Заседания, проводимые только в Нью-Йорке, не окажут существенного воздействия на жизнь людей во Фритауне и в Бужумбуре, которые должны получать выгоды от деятельности Комиссии по миростроительству.

Нана Эффа-Апентенг (Гана) (*говорит по-английски*): Прежде всего позвольте мне также поблагодарить делегацию Российской Федерации за организацию этой дискуссии, которая дает нам возможность подчеркнуть важность Комиссии по миростроительству и провести обзор ее работы. В этой связи мы признательны различным должностным лицам и представителям Сьерра-Леоне и Бурунди за их брифинги и заявления.

Я присоединяюсь к заявлению, с которым позднее выступит представитель Ямайки от имени Движения неприсоединившихся стран.

Ясно, что все мы очень заинтересованы в Комиссии по миростроительству, создание которой явилось первым важным шагом в осуществлении институциональных реформ, которые призваны обеспечить, чтобы Организация Объединенных Наций откликнулась на определенную в Итоговом документе Всемирного саммита 2005 года необходимость институциональной, систематической и прочной связи между поддержанием мира и постконфликтным миростроительством. Только эффективная Комиссия по миростроительству может обеспечить, чтобы огромные инвестиции международного сообщества в мир и стабильность в неспокойных районах мира дали максимально позитивные, устойчивые и необратимые результаты.

Успех Комиссии, безусловно, будет стимулом и источником надежды для миллионов людей, особенно в Африке, которые оказались в порочном круге конфликта и бедности. Поэтому мы очень рады тому, что Организационный комитет провел заседания, на которых Бурунди и Сьерра-Леоне были избраны в качестве первых стран, где будут решаться задачи постконфликтного миростроительства под эгидой Комиссии по миростроительству. Они заслуживают всяческой поддержки в их усилиях по восстановлению, поскольку они являются первыми и их успех скажется на будущем Комиссии.

Опасность возобновления конфликта слишком реальна и всегда присутствует в обществах, выходящих из конфликта. В условиях больших ожиданий и скрытого недоверия переход от поддержания мира к постконфликтному восстановлению сопровождается огромными учрежденческими проблемами, которые могут быть не по силам любому правительству. Кроме того, мы должны понять, что до тех пор, пока продолжают существовать первопричины конфликта, положение не может быть устойчивым.

Поэтому, на наш взгляд, самая важная роль Комиссии по миростроительству будет заключаться в том, чтобы выявить, распределить по приоритетам и нацелить свои ограниченные ресурсы на решение этих основополагающих проблем. Действуя таким образом, Комиссия сможет стать достойным партнером и помочь национальным правительствам взять на вооружение передовую практику управления, что чрезвычайно важно для достижения долговременного примирения и стабильности, а также для обеспечения плавного перехода от конфликта к укреплению устойчивого мира и развитию.

Являясь одним из членов Организационного комитета, Гана признает, что Комиссия по миростроительству, как любой новый орган или учреждение, сталкивается с трудностями роста. Однако мы убеждены в том, что необходимо с самого начала согласовать наш modus operandi. В этой связи мы должны избегать создания ненужных бюрократических наслоений и процедур и сосредоточить больше внимания на выполнении обязательств или осуще-

ствлении согласованных национальных стратегий. Как ясно видно по некоторым прозвучавшим сегодня выступлениям, особенно по страстному призыву представителя Сьерра-Леоне, мы должны стремиться сократить время между утверждением ресурсов и их выделением.

Предыдущие ораторы были правы, подчеркивая органическую связь, которая должна существовать между Советом Безопасности и Комиссией по миростроительству, а также, по аналогии, с другими органами Организации Объединенных Наций, особенно с Генеральной Ассамблеей и Экономическим и Социальным Советом. Иначе и быть не может, поскольку существует неразрывная связь между вопросами мира, безопасности и развития. По сути, Комиссия по миростроительству предлагает уникальную возможность проверить полезность растущего предпочтения комплексному подходу к миссиям Организации Объединенных Наций и, возможно, указывает путь к лучшему управлению иностранной помощью.

Поскольку Комиссия по миростроительству не является донорским учреждением, мы все должны участвовать в принятии решений, касающихся распределения ее ресурсов. Необходимо сделать все возможное, чтобы избежать уже известных провалов в донорской практике, которую уже критиковали за дублирование усилий, политизацию и отсутствие местного участия, а также за высокие административные расходы.

Ожидается, что Комиссия будет применять широкий подход к своей работе и что она объединит всех соответствующих субъектов, с тем чтобы служить форумом диалога и сотрудничества между национальными субъектами и международным сообществом. Поэтому она имеет все необходимое для того, чтобы создать новое направление в области международного сотрудничества, опираясь на знания, компетентность и опыт, накопленные в последние годы Организацией Объединенных Наций, донорскими учреждениями, международными финансовыми учреждениями, женскими, неправительственными организациями и гражданским обществом, с тем чтобы разработать программы, благодаря которым можно будет эффективно решать зачастую сложные и взаимосвязанные проблемы, присущие каждой постконфликтной ситуации.

Именно потому, что каждая конфликтная ситуация имеет свои особенности, мы считаем необходимым поощрять Комиссию по миростроительству к проведению технических заседаний в соответствующих странах, с тем чтобы она могла лучше оценить и понять внутреннюю, или локальную, ситуацию.

По мере своего развития Комиссия по миростроительству должна также уделять надлежащее внимание региональному и субрегиональному факторам миростроительства в стремлении поддержать региональные организации в их усилиях по миростроительству и использовать их опыт.

Мы также искренне убеждены в том, что Комиссия — как недавно созданный орган — имеет идеальную возможность с самого начала включить гендерный аспект в свой мандат и в свою деятельность. Согласно резолюции 1325 (2000), Комиссия по миростроительству должна стремиться подключать женщин к процессу миростроительства во всех его аспектах.

Хотя мы разделяем точку зрения, что нельзя ожидать от Комиссии по миростроительству, что она возьмет на себя функции законно избранного правительства, мы считаем также, что характер ее операций требует достаточно активной вовлеченности в прилагаемые усилия, что поможет ей завоевать доверие своих клиентов. В конечном счете, от нее ожидается, что она будет играть роль координационного органа, который использует национальные и международные средства. Принимающее государство должно всюду ощущать присутствие Комиссии, поскольку травмированное население должно убедиться в том, что международное сообщество целиком отдается поискам решения его проблем.

Нет нужды говорить, что для решения задач успешного миростроительства Комиссии нужны адекватные ресурсы. Мы сомневаемся в том, что сумма объявленных на сегодняшний день средств, хотя и похвальная, соизмерима с задачами и безотлагательными потребностями постконфликтных стран.

Наконец, мы признаем, что Комиссия по миростроительству может лишь облегчить восстановление мира; она не может построить его. Хотя адекватные финансовые средства жизненно важны для успешного миростроительства, именно воля и ре-

шимость правительств и народа сохранить мир и изменить ход своей истории, в конечном счете, являются решающими факторами и лучшими гарантиями устойчивого мира и развития.

Г-н Клейб (Индонезия) (*говорит по-английски*): Г-н Председатель, мы благодарны Вам за созыв этого важного заседания по постконфликтному миростроительству. Индонезия присоединяется к заявлению, которое вскоре сделает представитель Ямайки от имени Движения неприсоединения.

Комиссия по миростроительству — это поистине уникальный орган, поскольку она призвана устранить крайне важный пробел в международной системе постконфликтного миростроительства. Хотя Комиссия все еще находится на раннем этапе своего становления, мы признаем, что на нее возлагаются большие ожидания. Поэтому моя делегация считает, что это открытое обсуждение должно стать форумом по обмену мнениями между заинтересованными сторонами с целью изучения практических путей и способов укрепления Комиссии и предоставления ей возможности работать эффективно и результативно.

Укрепление взаимодействия и взаимодополняемость между различными органами Организации Объединенных Наций, призванными поддерживать работу Комиссии по миростроительству, было бы благотворным фактором. Поэтому мы с нетерпением ожидаем запланированных прений по Комиссии в Генеральной Ассамблее, которые внесут важный вклад в рассмотрение вопроса о том, как лучше помочь Комиссии в решении ее задач.

Хотя ожидается, что Комиссия по миростроительству будет содействовать достижению глобального мира и стабильности, мы считаем, что особое воздействие она может оказать как координирующий орган, который использует международный и национальный опыт. Всеобъемлющий и хорошо скоординированный подход способен обеспечить систематический синергизм усилий в области миростроительства как на национальном, так и международном уровнях.

Если мы хотим, чтобы комплексная стратегия миростроительства полностью отражала приоритеты соответствующих стран, то, на наш взгляд, работа Комиссии должна быть ориентирована на достижение результатов. Каждая комплексная стратегия разбивается на поддающиеся управлению этапы, содержащие комплекс реализуемых задач и определяющие их исполнителей. Она должна быть достаточно гибкой, чтобы можно было адаптировать ее к изменениям на местах.

Приоритеты должны определяться национальными правительствами, чье участие в процессе постконфликтного восстановления является ключевым. Мы считаем, что хорошо скоординированная, четко последовательная и хорошо организованная система международной поддержки, представленная через Комиссию по миростроительству, облегчит доступ к ней со стороны нуждающихся стран и вызовет их ответную реакцию. Здесь мы хотели бы подчеркнуть, что работа Комиссии не должна усложнять уже существующие процессы, и ей незачем пытаться контролировать по мелочам ту деятельность, которая ведется в самих странах.

Однако мы должны быть осторожными, чтобы в итоге не создать в Комиссии по миростроительству культуру зависимости «донор — получатель». Следует принять меры к тому, чтобы доноров Комиссии не воспринимали как контролирующих ее, поскольку это лишь вызовет ненужную критику в адрес Организации Объединенных Наций.

Моя делегация отмечает, что в резолюции о создании Комиссии по миростроительству четко не оговариваются условия привлечения региональных и субрегиональных участников. Поэтому мы считаем, что надо разработать практические руководства и инструкции по привлечению к работе региональных и субрегиональных субподрядчиков с учетом условий конкретной страны.

Позитивная роль соответствующих участников критически важна для успешного перехода от постконфликтного этапа к нормальному процессу устойчивого мира и развития. Поэтому мы рады видеть, что в этой дискуссии участвуют различные важные учреждения. Их вклад полезен не только потому, что они предоставляют Совету дополнительные идеи относительно того, как поддержать работу Комиссии по миростроительству, но и потому, что работа, выполняемая ими на местах в интересах людей, пострадавших от конфликта, действительно очень ценна и полезна.

Моя делегация также считает, что гражданское общество и неправительственные организации, включая женские организации, а также частный сектор, должны сыграть конструктивную роль в

процессе постконфликтной реабилитации и реконструкции. В свете этого мы подчеркиваем необходимость сформулировать условия, обеспечивающие их активное участие в миростроительстве.

Мы особенно обнадежены последними встречами по Бурунди и Сьерра-Леоне, которые носили более ориентированный на действия характер. Мы с нетерпением ожидаем, что вскоре председатели заседаний по обеим странам представят рабочие планы по каждой из них. Прогресс, достигнутый по ключевым элементам, о которых говорится в резюме председателей, следует оценивать в ходе более частых заседаний Комиссии по миростроительству.

Наконец, моя делегация хотела бы заявить, что нам надо обеспечить баланс между работой Организационного комитета и форматом конкретной страны, поскольку успех в одной стране помогает успеху в другой. Наделенный надлежащими полномочиями и хорошо действующий Комитет укрепил бы работу Комиссии.

Г-н Лю Чжэньминь (Китай) (*говорит по-китайски*): Г-н Председатель, делегация Китая хотела бы поблагодарить Вас за организацию этого заседания. Мы хотели бы также поблагодарить представителей соответствующих органов системы Организации Объединенных Наций, Всемирного банка и Международного валютного фонда за их участие в сегодняшних прениях.

Комиссия по миростроительству была учреждена как итог Всемирного саммита 2005 года. Впервые за всю свою историю Организация Объединенных Наций располагает механизмом для координации и реализации усилий по миростроительству на постконфликтном этапе.

Несмотря на впечатляющие результаты, достигнутые за последние 60 лет «голубыми касками» Организации Объединенных Наций в операциях по прекращению вооруженных конфликтов, Организация сталкивается со множеством вызовов в построении устойчивого мира. Мы надеемся, что создание Комиссии ознаменует более благополучные времена для стран и народов на постконфликтном этапе и поможет им как можно скорее осуществить свои мечты о мире и развитии.

Здоровый рост Комиссии по миростроительству, этого новорожденного младенца в семье Организации Объединенных Наций, будет зависеть от совместных усилий всех государств-членов; это также и наша совместная ответственность. Миростроительство в любой постконфликтной стране, в силу своей природы, является всеобъемлющим и системным начинанием и требует, чтобы все заинтересованные стороны в полном объеме выполнили свою роль.

Во-первых, страны, рассматриваемые на заседаниях, посвященных конкретным странам, должны нести полную ответственность за весь процесс, что является предпосылкой для успешного миростроительства. Одна из главных функции Комиссии — предоставлять советы по миростроительству в постконфликтных странах и помогать странам в разработке комплексных стратегий. В определенном смысле эти страны являются клиентами Комиссии. Только поддерживая с ними максимально тесную связь и лучше понимая их потребности, Комиссия сможет четко определить цели своей работы и разработать страновые стратегии, вписывающиеся в конкретные обстоятельства стран.

Во-вторых, необходимо усилить функцию Комиссии по обеспечению всесторонней координации. Это является ключом к обеспечению успеха деятельности по миростроительству. Координация должна осуществляться на трех следующих уровнях.

Во-первых, координация различных планов восстановления в странах, выходящих из конфликта. Не исключено, что еще до учреждения Комиссии по миростроительству существовал ряд планов восстановления и рамочных документов. Комиссии следует объединить их в рамках интегрированной стратегии и программы действий.

Следующий уровень координации — это координация между различными субъектами. Миростроительство является весьма сложным процессом со множеством участников, включая доноров, страны, которые традиционно имеют большое влияние, международные финансовые учреждения, организации гражданского общества и так далее. Комиссия должна создавать каналы для поддержания между ними устойчивых связей.

Третий уровень координации — это координация между различными органами Организации Объединенных Наций. Генеральная Ассамблея, Совет Безопасности и Экономический и Социальный Совет играют важную роль в миростроительстве в

соответствии с возложенными на них мандатами. Отношения между ними должны, скорее, основываться на принципе взаимодополняемости, а не конкуренции, и должны позволять им использовать присущие каждому органу соответствующие преимущества.

В-третьих, внимание Комиссии по миростроительству должно быть сосредоточено на проведении заседаний по конкретным странам, с тем чтобы можно было оперативно разрабатывать интегрированные стратегии и программы действий для таких стран, поскольку они являются самой сутью миростроительства.

После завершения выработки руководящих принципов для своей работы на начальном этапе Комиссии по миростроительству следует своевременно переключить свое внимание на проведение заседаний по конкретным странам. Эта работа должна быть целесообразной, эффективной, целенаправленной, ориентированной на действия и нацеленной на разработку комплексной стратегии и программы действий, которые учитывали бы конкретные условия рассматриваемых стран. Комиссии следует стараться не предлагать слишком амбициозных планов и сосредоточить свои усилия на принятии практических и конкретных мер. Только посредством утверждения и укрепления престижа в самом начале своей деятельности она сможет привлечь к себе внимание международного сообщества.

В-четвертых, необходимо обеспечить, чтобы Управление по поддержке миростроительства в полной мере играло свою роль, с тем чтобы обеспечить гарантии и поддержку эффективного функционирования Комиссии по миростроительству. Управление по поддержке должно служить не только в качестве секретариата и заниматься подготовкой и обслуживанием заседаний, но и активно выносить на рассмотрение Комиссии смелые предложения в области политики, теории и стратегии с учетом его широкого доступа к самой различной информации и активных контактов, играя, таким образом, роль полезного советника.

Международное сообщество, и особенно развивающиеся страны, возлагают на Комиссию по миростроительству большие надежды. В июне сего года мы будем отмечать первую годовщину этого совсем недавно созданного органа. Мы надеемся, что благодаря нашим совместным усилиям Комиссия по миростроительству сможет предоставить нам такие результаты, которые удовлетворят всех нас. Это будет наилучший подарок ко дню рождения, который она сама себе может преподнести. Китай готов присоединиться к международному сообществу и напряженно работать для достижения этой цели.

Председатель: Теперь я хотел бы сделать заявление в своем качестве представителя Российской Федерации.

Тема постконфликтного миростроительства как никогда актуальна в контексте деятельности Организации Объединенных Наций и, в частности, ее Совета Безопасности. Опыт показывает, что достижение прочного мира и эффективное урегулирование вооруженных конфликтов возможно лишь на основе всеобъемлющего подхода. Он должен сочетать превентивные и миротворческие усилия с миростроительными мерами по постконфликтному восстановлению, обеспечивать непрерывность и последовательность при переходе от одной фазы к другой. Именно такой подход позволяет создавать надежные гарантии региональной стабилизации и невозобновления конфликтов.

Важным практическим воплощением решений Саммита 2005 года стало совместное создание Генеральной Ассамблеей и Советом Безопасности Комиссии по миростроительству. Этот орган, как подтверждает сегодняшняя дискуссия, обладает немалым практическим потенциалом и способен стать одним из важнейших механизмов международного содействия восстановлению переживших вооруженные конфликты государств.

В целом положительной оценки заслуживает уже проделанная Комиссией за полгода своего существования работа по Бурунди и Сьерра-Леоне. Отмечаем усилия Председателя Комиссии Постоянного представителя Анголы г-на Гашпара Мартинша и двух ее страновых координаторов — постоянных представителей Норвегии г-на Лёвальда и Нидерландов г-на Майора. Нельзя не упомянуть также и большую работу Управления по поддержке миростроительства во главе с помощником Генерального секретаря г-жой Макаски.

Однако не все в этот период удалось. Полагаем, что известные трудности во многом объясняются сложностями первоначального этапа становления

Комиссии. В ее деятельности особое внимание следует и дальше уделять обеспечению тесной координации со странами-получателями содействия. В этом контексте приветствуем участие в нашем заседании представителей Бурунди и Сьерра-Леоне и подтвержденный ими настрой на сотрудничество с Комиссией.

Членам Комиссии важно осуществлять беспристрастный коллективный анализ и выявление приоритетов миростроительства в странах, находящихся в ее повестке дня, вырабатывать согласованные рекомендации, которые окажутся востребованными как государствами-получателями миростроительного содействия, так и Советом Безопасности. Адекватный учет разработанных совместно с правительствами стран-получателей помощи рекомендаций Комиссии Генеральной Ассамблеей, Советом Безопасности, учреждениями системы Организации Объединенных Наций, донорским сообществом, международными финансовыми институтами и другими заинтересованными сторонами призван повысить согласованность международного постконфликтного содействия, снизить риск возобновления кризисов.

Особого внимания требует задача усиления взаимодействия между Комиссией и Советом Безопасности, прежде всего, на данном этапе, по находящимся в повестке дня обоих органов вопросам Бурунди и Сьерра-Леоне. Важно наладить своевременный обмен информацией и обеспечить ясное разделение труда. Разумеется, делать это необходимо параллельно с развитием связей Комиссии с Генеральной Ассамблеей и Экономическим и Социальным Советом.

Очевидная потребность в более систематической работе Комиссии, более тщательной подготовке ее страновых заседаний в целях повышения их результативности. Важно обеспечить разумное сочетание открытых заседаний и закрытых неофициальных консультаций в рамках Комиссии, работы экспертных групп по конкретным досье по Бурунди и Сьерра-Леоне.

Важнейшей составной частью деятельности Комиссии по миростроительству является работа на местах с национальными правительствами и с подключением страновых присутствий Организации Объединенных Наций и донорского сообщества. В этой связи дополнительного внимания требует вопрос о гармоничном сопряжении деятельности Управления по миростроительству и Комиссии с уже имеющимися механизмами координации, в первую очередь внутри системы Организации Объединенных Наций.

Необходима такая форма взаимодействия Комиссии с учреждениями Организации Объединенных Наций на местах, которая не нарушала бы существующую систему оперативной деятельности Организации и, наоборот, укрепляла бы ее, в том числе с учетом наличия утвержденных исполнительными советами соответствующих агентств, конкретных программ сотрудничества с государствами-получателями миростроительного содействия.

Генеральная Ассамблея, на наш взгляд, как раз и является тем форумом, где государства-члены могли бы найти ответ на данный вопрос. Мы приветствуем инициативу Движения неприсоединения о проведении пленарного заседания Генеральной Ассамблеи для обсуждения деятельности Комиссии по миростроительству. Полагаем, что внимание к Комиссии со стороны двух главных органов Организации Объединенных Наций является залогом тесного конструктивного взаимодействия между Генеральной Ассамблеей и Советом Безопасности для достижения нашей цели — повышения действенности международной работы в сфере миростроительства.

Теперь я вновь приступаю к обязанностям Председателя Совета Безопасности.

Я предоставляю слово представителю Германии.

Г-н Матуссек (Германия) (*говорит по-английски*): Я имею честь выступать от имени Европейского союза (ЕС). К настоящему заявлению присоединяются страны-кандидаты Турция, Хорватия и бывшая югославская Республика Македония, страны — участники процесса стабилизации и ассоциации и потенциальные кандидаты Албания и Сербия, страна — член Европейской ассоциации свободной торговли и Европейского экономического пространства Исландия, а также Украина и Республика Молдова.

Европейский союз хотел бы поблагодарить Российскую Федерацию, председательствующую в Совете Безопасности, за организацию этих очень своевременных прений по работе Комиссии по ми-

ростроительству вслед за первыми двумя раундами заседаний, посвященных отдельным странам.

Европейский союз рассматривает создание Комиссии по миростроительству в качестве ключевого достижения процесса реформ Организации Объединенных Наций. Вместе с Управлением по поддержке миростроительства и Фондом миростроительства она образует ядро новой структуры миростроительства Организации Объединенных Наций. Являясь гибким инструментом, Комиссии по миростроительству «учится на практике». По нашему мнению, члены Комиссии должны стремиться работать творчески в установленных рамках.

С момента ее создания Европейский союз поддерживает концепцию Комиссии в качестве органа, который обеспечит интегрированный подход к миростроительству, учитывающий связи между безопасностью, развитием, правами человека и верховенством права. Это вполне соответствует всеобъемлющему подходу Европейского союза к предотвращению конфликтов, развитию и миростроительству. С годами Европейский союз разработал и применяет на практике целый ряд правовых документов. Они включают политические инструменты и инструменты, относящиеся к развитию, а также механизмы для предотвращения конфликтов и управления кризисными ситуациями.

Европейский союз, государства — члены Европейского союза и Европейское сообщество принимают участие в деятельности по миростроительству по всему миру — в Африке и в Азии, а также на Ближнем Востоке, в Европе, Средней Азии и Латинской Америке. Европейские государства-члены и Европейское сообщество финансируют и осуществляют проекты во всех областях миростроительства. В их число входят такие, как демобилизация и реинтеграция, реформа сектора безопасности, благое правление, усилия по примирению, постконфликтная помощь детям и женщинам, меры, относящиеся к торговле, и операции по реконструкции. Европейский союз твердо намерен активно поддерживать работу Комиссии по миростроительству, опираясь на свой опыт, ресурсы и глобальную оперативность.

Комиссия по миростроительству хорошо начала свою деятельность. После всего двух раундов заседаний, посвященных отдельным странам, она определила области действий первостепенной важности для двух рассматриваемых стран. Комиссия также наладила диалог между соответствующими правительствами, системой Организации Объединенных Наций, институциональными донорами, региональными участниками и членами Комиссии по миростроительству. Теперь рекомендации Комиссии должны быть осуществлены в странах, о которых шла речь, и в институциональных рамках Организации Объединенных Наций. В этом Комиссии также требуется поддержка Совета Безопасности, Генеральной Ассамблеи и Экономического и Социального Совета, и диалог должен быть расширен внутри стран, о которых идет речь, с тем чтобы он включал гражданское общество, частный сектор и другие имеющие к нему отношение стороны.

Через один год после своего создания Комиссия также должна будет принимать решения в отношении своих стратегических целей. Для того, чтобы Комиссия могла повысить ценность усилий по миростроительству по всему миру, и особенно в конкретных странах, она должна энергично стремиться к этому. Нужно будет использовать большее, чем те инструменты, которыми мы располагаем в настоящее время, большее, чем просто координационный механизм, и большее, чем только конференция доноров. Содействие разработке жизнеспособной стратегии миростроительства, пользующейся широкой поддержкой, — вот область, в которой Комиссия по миростроительству может внести ценный вклад.

Европейский союз хотел бы участвовать в дискуссии членов Комиссии по разработке структуры будущей деятельности Комиссии и ее взаимодействия с другими сторонами. При этом мы могли бы поделиться нашим опытом в координировании программ Европейского союза, а также использовать опыт первых заседаний, посвященных конкретным странам.

Комиссия определила общие приоритетные области для каждой рассматриваемой страны. Теперь будет полезно определить приоритетные задачи внутри таких областей, в ходе консультаций со странами, которых это касается, со страновыми группы Организации Объединенных Наций, донорами, гражданским обществом и частным сектором.

Определение приоритетности само собой подразумевает выбор между большим числом возможных сфер действий. Комиссия по миростроительст-

ву должна сосредоточить внимание на тех областях, которые прямым и вполне определенным образом связаны с причинами конфликта, областях, в которых инструменты так называемого классического развития отсутствуют или не являются функциональными, и областям, в которых особенно нужны координация и интеграция. Все инициативы по миростроительству на местах должны быть связаны с существующими стратегиями и программами для того, чтобы избежать дублирования усилий.

Мы хотим, чтобы Комиссия могла работать слаженно, непрерывно и быть нацеленной на результат. Чтобы достичь этого, Комиссия должна концентрировать свое внимание на деятельности на местах. Она должна укреплять сотрудничество со всеми заинтересованными сторонами, включая доноров и негосударственных субъектов. Она должна использовать неофициальные совещания в периоды между официальными заседаниями и стремиться усваивать и использовать уроки, полученные в ходе своей работы.

Совет Безопасности начинает обсуждать свои отношения с Комиссией по миростроительству, вопросы улучшения коммуникации между Советом и Комиссией и наилучших путей осуществления рекомендаций Комиссии. Подобный диалог проходит между Комиссией и Генеральной Ассамблеей, при этом в Генеральной Ассамблее по этому вопросу намечено провести открытые прения. Европейский союз приветствует эти усилия и отмечает вклад, который может внести Социальный и Экономический Совет.

Существует много способов усилить сотрудничество между Комиссией по миростроительству и Советом Безопасности, Генеральной Ассамблеей и Экономическим и Социальным Советом. Один из путей этого — это регулярные совещания между председателями Комиссии и председателями этих органов. Приглашение председателей Комиссии и председателей заседаний, посвященных конкретным странам, для проведения брифингов для этих органов является еще одной из возможностей.

Европейский Союз по-прежнему твердо намерен работать над интегрированными стратегиями миростроительства с Комиссией по миростроительству и странами, о которых идет речь. Мы стремимся к тому, чтобы этот ключевой проект реформы Организации Объединенных Наций был успешным и чтобы его влияние было позитивным в регионах, в которых Комиссия по миростроительству осуществляет свою деятельность.

Председатель: Теперь я предоставляю слово представителю Ямайки.

Г-н Вольф (Ямайка) (*говорит по-английски*): Г-н Председатель, прежде всего позвольте мне поздравить Вас с исполнением обязанностей Председателя Совета Безопасности в январе, и с отличной работой, которую Вы и члены Вашей делегации проделали в течение этого периода.

Поскольку я являюсь координатором руководства Движения неприсоединения в Комиссии по миростроительству, я имею честь выступать от имени Движения по поводу деятельности Комиссии по миростроительству.

Невозможно отрицать то, что в недавнем прошлом Организация Объединенных Наций столкнулась с резким увеличением просьб о проведении операций по поддержанию мира по всему земному шару. Роль этих операций стала более сложной и требующей больших усилий, подразумевающей огромную ответственность со стороны Организации Объединенных Наций, и в результате это привело к огромному перенапряжению существующих ресурсов. Мы хотим напомнить, что именно вследствие этого концепция Комиссии по миростроительству была выдвинута в декабре 2004 года, как результат доклада на высоком уровне Организации Объединенных Наций. Эта концепция получила дальнейшее развитие в марте 2005 года, когда тогдашний Генеральный секретарь Кофи Аннан опубликовал свой доклад под названием «При большей свободе».

При всем почтении и уважении к прерогативе Совета Безопасности и роли председателя в продвижении инициатив, относящихся к международному миру и безопасности, Движение неприсоединения испытывает беспокойство по поводу того, что Совет Безопасности на этом этапе счел необходимым рассмотреть работу Комиссии по миростроительству. Хотя ни для кого не является секретом тот факт, что Комиссия по миростроительству испытывает некоторые затруднения с внутренним функционированием и процессами, мы считаем, что проведение Советом Безопасности обзора или оценки ее деятельности на данном этапе принесет и мало пользы, и будет преждевременным, особенно в свете резолюции 60/180 Генеральной Ассамблеи,

которая наделяет Комиссию по миростроительству полномочиями по представлению ежегодного доклада Генеральной Ассамблее, которая будет проводить каждый год прения для обзора этой деятельности.

После учреждения Комиссии резолюцией 60/180 Генеральной Ассамблеи, которая также определила ее modus operandi в числе прочих рабочих параметров, Комиссия провела четыре заседания по вопросу, касающемуся ее основных функций. Комиссия рассмотрела вопрос о ситуации в Бурунди и Сьерра-Леоне и одобрила решение о выделении столь необходимых финансовых средств на цели поддержки основных областей, определенных главными участниками и правительствами обеих стран. Основными сферами являются те сферы, которые могут, по всей вероятности, привести к возобновлению конфликта.

Движение неприсоединения придает большое значение деятельности Комиссии по миростроительству, особенно ее роли в поддержке национальных усилий по определению первоочередных задач и инициатив постконфликтного миростроительства. Несмотря на тот факт, что Комиссия по-прежнему находится на этапе становления и преодолевает ожидаемые проблемы взросления, в сложившихся условиях она прилагает достойные высокой оценки усилия, сотрудничая с местными органами для того, чтобы страны брали на себя ответственность за процесс миростроительства. В Комиссии существует не только согласие, но и широкий консенсус в отношении того, что экономическое восстановление и реабилитация, а также всеобъемлющий комплекс стратегий по снижению вероятности риска должны находиться в центре усилий, направленных на обеспечение устойчивого мира, начало процесса развития и поощрение постконфликтного восстановления.

Движение неприсоединения подчеркивает, что должное уважение и внимание необходимо уделить роли Организационного комитета в подготовке заседаний, посвященных конкретным странам, и оценке достигнутого прогресса, а также в определении направления развития после каждого заседания, посвященного конкретной стране, на основе резюме, подготовленных соответствующими председателями, в дополнение к полному участию стран, которых это касается, в процессе принятия решений.

Полезно также напомнить о том, что Комиссия по миростроительству не является учреждением-донором, поскольку в соответствии с мандатом ее деятельность осуществляется в более широком, более всеобъемлющем контексте на основе общего участия. Поэтому в процессе принятия решений, касающихся предоставления финансовых ресурсов, необходимо руководствоваться национальными приоритетами и основываться на коллективном решении членов Комиссии по миростроительству. Рекомендации о помощи должны быть направлены на приоритетные сферы, определенные правительством той страны, которой Комиссия уделяет внимание. Вопрос о предоставлении правительству руководящих указаний также должен занимать центральное место в планировании будущей деятельности и, несомненно, должен способствовать повышению ответственности за реализацию процесса на национальном уровне. Этот согласованный и всеобъемлющий подход к оценке и рекомендациям, принятым на заседаниях, посвященных конкретным странам, может лишь укрепить целостность процесса деятельности Комиссии.

Движение неприсоединения также хотело бы подтвердить, что участие Комиссии по миростроительству в усилиях по восстановлению четко основывается на резолюции 60/180 Генеральной Ассамблеи, которая определяет необходимость создания специального механизма для решения проблемы особых потребностей стран, переживших конфликт, в интересах восстановления, реинтеграции и реконструкции, а также содействия процессу создания основ устойчивого развития.

Несмотря на существующее представление о наличии четких направлений работы Комиссии по миростроительству для достижения поставленных перед нею целей, Движение неприсоединения выражает также обеспокоенность в связи с некоторыми недостатками, которые, если они не будут устранены, могут оказать нежелательное воздействие и тормозить работу Комиссии или же создавать угрозу подрыва ее потенциала и снижения уровня эффективности. Вследствие этого Движение неприсоединения хотело бы призвать к проведению более частых заседаний Организационного комитета для проведения оценки стратегий, обсуждения вопроса об усилиях по восстановлению и институциональному строительству, а также, среди прочего, к выработке рекомендаций и сбору информации для

улучшения координации всех соответствующих участников в системе Организации Объединенных Наций и за ее пределами.

В дополнение к этому, Комиссия по миростроительству призвана определить каналы, по которым финансовые средства, утвержденные для выделения странам-получателям, будут поступать этим странам в самые сжатые сроки. Недостаточным является выявление неотложного характера потребности при уделении недостаточного внимания последующим мерам или при индифферентном отношении к ним на самом критическом этапе.

Необходимо укреплять роль и деятельность Организационного комитета в качестве руководящего органа Комиссии по миростроительству. В этой связи Комиссия по миростроительству является структурой, уполномоченной выработать руководящие принципы в отношении формата заседаний, касающихся конкретных стран, а также деятельности Управления по поддержке миростроительства. В этой связи мы хотели бы обратиться с призывом ко всем избегать действий, которые можно расценить как действия, направленные на подрыв авторитета Организационного комитета.

Устремляя свой взгляд в будущее, Движение неприсоединения хотело бы заявить о своей убежденности в том, что предстоящие прения в Генеральной Ассамблее, несомненно, будут способствовать более глубокому пониманию всеми государствами-членами прогресса, достигнутого Комиссией по миростроительству, и решению, среди прочего, сохраняющихся организационных вопросов и вопросов существа. Не вызывает сомнений тот факт, что эти прения повысят значимость открытых обсуждений, которые в настоящее время проходят в Совете Безопасности, и не только придадут важный стимул последующим действиям в развитие многомерных аспектов рассматриваемых Комиссией страновых дел, но и повысят ее эффективность согласно соответствующим прерогативам и сферам ответственности обоих органов.

Группа неприсоединившихся стран в Комиссии по миростроительству хотела бы воспользоваться этой возможностью и выразить свою признательность Председателю Организационного комитета Комиссии по миростроительству послу Анголы, председателям заседаний, посвященных конкретным странам, а также Управлению по поддержке миростроительства за успешные результаты проведенных заседаний, посвященных конкретным странам. Кроме того, Движение неприсоединения хотело бы обратиться ко всем членам Организации с призывом сохранить свою приверженность и бдительность в усилиях по упрочению достигнутых результатов для того, чтобы свести на нет вероятность возобновления конфликтов в странах, которые рассматриваются в Комиссии.

Председатель: Теперь я предоставляю слово представителю Чили.

Г-н Муньос (Чили) (*говорит по-испански*): Прежде всего я хотел бы присоединиться к заявлению Постоянного представителя Ямайки, с которым он выступил от имени государств-членов Движения неприсоединения, входящих в состав Комиссии по миростроительству.

В настоящее время Комиссия по миростроительству занимается определением своих функций, с тем чтобы привести свои усилия в соответствие с теми задачами, которые были возложены на нее резолюциями, касающимися ее учреждения.

Мы считаем, что главным вопросом в отношении будущего Комиссии, является вопрос об ее актуальности. Поскольку речь не идет о новой донорской структуре — несмотря на значимость Фонда миростроительства, — крайне важно, чтобы Комиссия осуществляла руководство процессом мобилизации и координации ресурсов и усилий в поддержку стран, переживших конфликты. Комиссия по миростроительству не должна превратиться в орган для проведения научных дискуссий, а скорее должна оказывать консультативные услуги на местах и проводить работу со странами, пережившими конфликт.

С этой целью важно укреплять связи с международными финансовыми учреждениями, такими, как Всемирный банк, Международный валютный фонд и региональные банки, а также с сообществом стран-доноров. Мы приветствуем прилагаемые в этой связи усилия. Кроме того, мы считаем необходимым принять меры по привлечению самого широкого, по возможности, круга соответствующих участников к процессу поиска путей урегулирования самых насущных проблем, с которыми сталкиваются страны, вышедшие из конфликта, в том числе при участии гражданского общества.

В будущем будет необходимо укрепить роль и работу Организационного комитета в качестве руководящего органа Комиссии — в частности его формат, посвященный конкретным странам. Эта задача имеет принципиальное значение.

Мы считаем крайне важным избегать противоположных концепций, которые могут ослабить работу Комиссии по миростроительству. Это требует действий, согласованных между Генеральной Ассамблеей и Советом Безопасности, а также надлежащей координации с Экономическим и Социальным Советом.

Для рационализации работы Организационного комитета Комиссии по миростроительству мы считаем нужным составлять ежегодный календарь официальных заседаний при условии сохранения необходимой гибкости в вопросе проведения, по мере необходимости неофициальных заседаний, будь то в формате посвящения конкретным странам или каком-либо ином формате.

Мы с тревогой отмечаем настойчивое продолжение обсуждений вопроса о том, как Комиссии по миростроительству надлежит проводить свою работу. Основной посылкой в этом отношении является, вне сомнения, ответственность самих государств за определение своих национальных приоритетов и за их реализацию. Национальные приоритеты же определяются в ходе внутренних консультативных процессов, проводимых национальными правительствами при участии различных национальных субъектов. Однако определение национальных приоритетов, с нашей точки зрения, является «улицей с двусторонним движением», и Комиссию по миростроительству нельзя исключать из этого процесса. Одна из главных задач Комиссии по миростроительству, согласно резолюции 1645 (2005), заключается в том, чтобы «сводить вместе все соответствующие стороны для того, чтобы мобилизовывать ресурсы и давать рекомендации и предложения относительно комплексных стратегий постконфликтного миростроительства и восстановления» (пункт 2(a)).

Мы удовлетворены тем, что за месяцы, истекшие с начала ее работы, Комиссия по миростроительству рассмотрела ситуации в Бурунди и Сьерра-Леоне. За этот период был произведен обзор конкретных планов действий для обеих стран при активном участии государственных органов власти этих стран; ценным стал и вклад Управления по поддержке миростроительства в деле утверждения выделения обеим странам значительной помощи. В текущем году нам следует подвести итоги выполнения согласованных программ. Нам всем необходимо будет также приложить усилия по увеличению ресурсов Фонда миростроительства.

Наконец, мы считаем, что на данном этапе, помимо требуемых резолюциями обязательных докладов, важнейшим для Комиссии по миростроительству является выдвижение на одно из приоритетных мест в своей деятельности задачи активизации сотрудничества с выходящими из конфликтов странами.

Председатель: В моем списке остается еще несколько ораторов. Ввиду позднего часа я намерен, с согласия членов Совета, прервать заседание до 15 ч. 30 м. ровно.

Заседание прерывается в 12 ч. 55 м.